Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 101 (26549) • Суббота, 27 апреля 1991 года • Цена 10 коп.

Обращение объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС к советскому народу в связи с Днем международной солидарности трудящихся — 1 Мая

Дорогие товарищи!

Сто лет назад, в мае 1891 года, рабочие Петербурга вышли на первую в России маевку, посвященную Дню международной солидарности трудящихся. С первых лет Советской власти этот день отмечается как общенародный праздник.

Трудности и проблемы сегодняшнего дня не должны затмить в наших сердцах светлые идеалы Первомая — мир, труд, согласие, дружбу всех народов Земли.

Мы обращаемся к вам, уважаемые соотечественники, с призывом объединить усилия во имя достижения гражданского мира и национального согласия. Не дадим остановиться заводам и фабрикам, нарушить созидательный труд советских людей. Будущее страны в руках каждого из нас.

Пленум призывает коммунистов, всех граждан сплотиться для достижения главных целей стратегии обновления — создания эффективной экономики, правового государства, обеспечения достойной жизни народа. От вашей настойчивости, конструктивной и эффективной работы, дорогие товарищи, зависят укрепление конституционного порядка в стране, реализация воли народа, высказанной на референдуме СССР.

Наш главный призыв обращен ко всем трудящимся Советского Союза: ваши организованность, выдержка, производительный труд — вот твердые гарантии решения насущных задач, выхода страны из кризиса. Как никогда нужны сегодня дружеская поддержка и взаимопомощь. Город — селу, село — городу! Только так мы обеспечим благополучие народа и каждой семьи.

Пленум обращается ко всем политическим силам и движениям, которые на деле стоят на патриотических позициях, с предложением помочь Отечеству в трудный для него час. Первомай — прекрасный повод продемонстрировать действительную солидарность с коренными интересами и чаяниями людей труда.

Обращаясь к вам, дорогие соотечественники, мы призываем провести праздничный Первомай под знаком укрепления нашего союза, дружбы и братства народов страны.

Да здравствует Первое мая — День международной солидарности трудящихся!

СУББОТА, ВОСКРЕСЕНЬЕ

Заключительное слово Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на Пленуме Центрального Комитета партии

Товарищи! Дискуссия на Пленуме была острой. Высказано много серьезных суждений принципиального характера, заслуживающих пристального внимания. Если говорить о жесткости постановки вопросов, то, думаю, иного и нельзя было ожидать в условиях переживаемого страной кризиса. Это абсолютно ясно. Но это не оправдывает ряда таких выводов, которые не мобилизуют партию, а вносят неуверенность, растерянность. Некоторые высказывания были далеки от партийного товарищества. Они не помогают нашей общей работе, сохранению конструктивной, деловой обстановки, а именно это сейчас важно по многим соображениям. Прежде всего в силу того, что мы находимся на исключительно ответственном этапе развития процесса обновления в нашей стране. Может быть, мы проходим самый критический момент. Только безответственные люди могут в это время подвергать испытанию партию, выдвигать групповые, частные интересы, свои пристрастия, и я бы сказал, свое ограниченное видение проблем на, так сказать, принципиальную высоту и тем самым ослаблять всю нашу работу, наносить по ней удар.

Я и раньше одним из первых предупреждал, что если мы на этом сложнейшем этапе займемся самоедством в партийных рядах, то это будет величайший подарок всем тем, кто хочет, чтобы наша Коммунистическая партия потеряла свою силу и влияние, свои позиции и отошла бы на обочину того огромного движения, тех огромных перемен, которые происходят в обществе. Нас просто хотят столкнуть друг с другом, и мы с вами иногда поддаемся на это. Поэтому давайте закончим на этом Пленуме эту дискуссию тем уговором, что мы еще вернемся к принципиальному диалогу по вопросам теории и политики. Думаю, от этого нам никуда не деться.

Практически во всех выступлениях прозвучала обоснованная тревога за положение в партии. Мне это тоже понятно. Трудности перехода к новым формам общественной жизни тяжело сказываются на партии, пробивать новую дорогу не просто. Это прежде всего предполагает огромный интеллектуальный труд, переосмысление всего прошлого и всей нынешней нашей деятельности. Наши прогнозы должны опираться на реальности, а не на модели и схемы, абстрактно разработанные пусть даже в самых лучших институтах. И, трезво оценивая все сложности нашего общества,— а вряд ли сейчас где-либо в мире есть более сложное общество, чем наше,— важно не потерять ориентиры, остаться верными нашему социалистическому выбору и продвигаться, пусть с трудностями, ошибками по пути коренных преобразований всех сторон жизни. Такой переход с трудом дается каждому человеку и, конечно, партии. Ведь она — часть общества. В ее рядах идут сложные процессы осмысления действительности, происходит революция в умах.

Я думаю, это — длительный процесс. Партия сама должна меняться вместе с обществом, иначе она не сможет выполнить свою роль политической силы, которая бы смогла предложить обществу верные ориентиры, верные пути и цели, средства достижения этих целей.

Партия сознательно отказалась от своей десятилетиями существовавшей монополии на власть. И я вижу, это очень тяжело дается многим, нелегко воспринимается всеми. Несколько лет назад, выступая на Пленуме в этом зале, я сказал: «Товарищи, всем нам и нашей партии нужно учиться работать в условиях нарастающей демократии». И вот, я прямо скажу, сейчас наступил самый сложный этап. Теперь в стране не только плюрализм мнений, но и политический плюрализм. Теперь демократия развертывается во всю ширь, хотя рамки демократического процесса не окрепли. Общество живет по-иному. На политическую арену вышло много новых сил. Все это совершенно изменило политический климат. И нам нужно это понять и найти свою роль, адекватную вот этому новому этапу развития нашего общества. Трудно, повторяю, это нам дается. Ностальгия по старому не уходит от нас, партийных работников.

Многие не хотят видеть, что среди различных сил, называющих себя демократами, есть масса людей, думающих об Отечестве, о нашей общей земле. Есть, разумеется, и экстремисты, люди когда-то или в чем-то не состоявшиеся и рвущиеся поэтому к реваншу. Это так. Но я никогда не соглашусь с тем, чтобы всех ищущих, всех выступающих за демократию, зачислить в противников по ту сторону баррикады.

Ностальгия по прошлому проявилась у некоторых товарищей в том, что касается решения кадровых вопросов. Но все это теперь может решаться только в рамках демократического процесса. А произвольные команды теперь не даются даже и в государственных структурах. Деятельность государственных органов, должностных лиц, поведение граждан, их права и обязанности определяет закон, правовая база. Ведь другая же совершенно обстановка в обществе. А некоторые товарищи призывали здесь партию «взять ситуацию в руки». Я вам прямо скажу, это не те призывы, которые нам нужны.

Болезненность общественных процессов усугубляется тем, что приходится выдерживать напор соперничающих политических движений, среди которых, это факт, есть и воинствующие деструктивные силы откровенно антикоммунистической направленности. Это все надо видеть и учитывать в политической деятельности нашей партии.

Конечно, на КПСС и ее организации ложится во многом бремя забот о преодолении острейших трудностей, связанных с обеспечением людей продовольствием, товарами народного потребления, с обесценением рубля, разрывом хозяйственных связей, спадом производства, ослаблением правопорядка и межнациональными конфликтами. Решение всех этих проблем, выход страны из кризиса не может быть легким. Нельзя обойтись сейчас без непопулярных мер. И все это, конечно, тяжело сказывается на положении партийных организаций. Поэтому, я хорошо понимаю обеспокоенность выступавших с этой трибуны, жесткость постановки вопроса о необходимости неотложных, решительных мер.

Главное сейчас — использовать все влияние, авторитет, все возможности партии для того, чтобы быстрее продвигать процессы выхода страны из кризиса. Действительно, лимит времени на исходе. Поэтому, хотя это и не нравится ряду товарищей в Центральном Комитете, еще раз повторяю — не надо впадать в панику, в растерянность. Нам нужно сохранять трезвую голову, сохранить выдержку, мужество, в противном случае, если начнем искать виновных, козлов отпущения, и должен сказать, мы просто не сможем претендовать на роль серьезной партии. Испытание, которое преподносит нам жизнь, мы должны выдержать. Мы должны сохранить и высоту мысли, и остроту ответственного политического анализа, и жесткость постановки вопросов, но сохранять при этом и веру в общее дело, крепить партийное товарищество, объединиться, а не затевать вселенскую драку, напоминающую пир во время чумы.

Вот почему в обстановке, которую здесь, на Пленуме, начали создавать ряд товарищей, мне тоже пришлось так остро поставить вопрос.

Теперь вторая часть моего заключительного слова. Здесь прозвучало немало острой критики отдельных положений антикризисной программы. И при том, что решение принято, мы за него проголосовали, я к некоторым моментам все же хотел бы вернуться, чтобы прояснить до конца позиции по принципиальным вопросам. Ибо без взаимопонимания по ним нельзя надеяться на согласованные, активные действия всей партии.

То, что здесь было сказано товарищами в интересах облегчения для трудящихся бремени выхода из кризиса, в интересах сведения к минимуму неизбежных при этом потерь, я воспринимаю как очень серьезные требования партии, которые должны быть основательно рассмотрены на заключительном этапе работы над антикризисной программой. Считаю, что Кабинет Министров должен учесть их, реализуя те критические замечания, которые были выдвинуты и на Верховном Совете, и на встрече с представителями правительств республик, профсоюзами и на встрече с экономистами, и на встрече с руководителями ассоциаций промышленности и других. Считаю важным усилить ту часть антикризисной программы, где речь идет о неотложных и решительных мерах по стабилизации политической и экономической обстановки в стране.

Но при всей, скажем прямо, критической настроенности выступающих я почувствовал, что выражено понимание необходимости и неотложности осуществления комплекса антикризисных мер. Очень важно, что через джунгли противоборствующих мнений мы пришли к окончательному позитивному выводу о необходимости такой программы. Конечно, она должна быть доработана, переосмыслена, продумана с точки зрения механизмов ее реализации. Нельзя было согласиться с тем, как целые ведущие парторганизации выносили свой приговор: «Нет! Долой эту программу!» Не сказалось ли в этом стремление завоевать авторитет любым путем, поиграть в популизм? Если еще и мы ударимся в популизм, тогда вообще трудно сказать, как мы сможем решить практические задачи вывода экономики страны из кризиса.

И поэтому, повторяю, очень важно, что мы вышли на согласованное, хотя и трудное, решение. Это имеет крупное политическое значение.

Однако не могу оставить без ответа выступления, в которых правительственная антикризисная программа объявлялась антинародной. Понимаю, почему и зачем так заявляют представители оппозиции. Но когда члены ЦК КПСС так говорят! Я не думаю, что это до конца продуманная позиция.

Не хотел бы, товарищи, чтобы после того, как мы приняли на Пленуме согласованные решения, у кого-то осталось вот такое отношение к антикризисным мерам. Тогда толку мало будет, если часть членов ЦК, руководителей республиканских и областных парторганизаций разъедутся по домам с таким мнением. Нам необходимы объединенные сознательные усилия для проведения антикризисной программы в жизнь.

Категорически отвергаю утверждения, будто в руководстве кто-то специально замыслил возложить тяготы переходного периода на плечи трудящихся. По меньшей мере это некомпетентные суждения, отдающие, повторяю, популизмом. Товарищ Бузгалин говорит: «первичные парторганизации нас не поймут, с чем мы к ним вернемся». Тут это все время звучит. Вернемся с тем, что состоялось на Пленуме. И будем разъяснять, каждый нашу общую принятую позицию, наши решения. Если члены ЦК предпочтут дистанцироваться от непопулярных мер, а в антикризисной программе значительная часть мер, конечно, непопулярна, то это не принесет, в конечном счете, лавров ни членам ЦК, ни партии. Мы действуем в конкретной исторической ситуации, конкретной социально-экономической обстановке и вынуждены с реальностями считаться и говорить людям правду. Наша программа может быть принята и реализована, если она учитывает реальности. И давайте, товарищи, закончим дискуссию насчет того, что движение к рынку — это будто бы капитуляция, ревизия-де решений XXVIII съезда» и т. п. Если вы прочитаете внимательно Программное заявление съезда, то увидите, что там говорится и о движении к рынку, о реформе ценообразования, о разгосударствлении. Так что все это в русле той политики, которую партия выдвинула. Есть в конце концов политическая линия, надо из нее исходить, ею руководствоваться и действовать.

Неубедительны и утверждения, будто антикризисная программа разрабатывалась руководством страны без совета с партией и народом. Во-первых, на съезде партии и в ходе подготовки к нему мы много и широко дискутировали по вопросам перехода к рынку. Вспомните процесс формирования выдвинутых Н. И. Рыжковым предложений об «Основных направлениях» в качестве альтернативы программе «500 дней». Все общество участвовало в этих дискуссиях. Это и был совет с народом. А потом, кто в Верховном Совете сегодня, в правительстве? Там же тоже коммунисты широко представлены. И сегодняшний Пленум — это тоже совет с тем, чтобы использовать все полезное, конструктивное, обогатить антикризисную программу при окончательной ее доработке.

В общем, вы знаете, нельзя дальше нагнетать страсти. Я сознаю, где мы находимся — у черты, за которой — распад экономики и государства. Все это я вижу. Но тем более сейчас, как никогда, надо сохранять выдержку, способность серьезного политического анализа, а не просто тут хлестать друг друга наотмашь.

Оппозиционные силы хотят выбить руководство партии, руководство страны из колеи. Поскольку им не удается добиться своих целей, пробраться к власти через конституционные формы, то действуют через толпы, охлократию, через подстрекательство, спекуляции на трудностях массы людей. И вот практически чуть ли не такими же способами начинает кое-кто действовать и в нашей партии. Это, товарищи, не годится, так нельзя работать.

По существу в центре дискуссии оказался вопрос о том, как, какими методами может быть обеспечен выход из нынешней критической ситуации. Один подход в том, чтобы искать ответы на путях продолжения, развития реформ, призванных радикально обновить наше общество, модернизировать его. Думаю, для нас, для КПСС, нет другого способа выхода из кризиса, как объединить все патриотические силы общества, все демократические

(Окончание на 2-й стр.)

Помнить о человеке

Вчера на совместном заседании палат Верховного Совета СССР выступил Президент страны М. Горбачев с анализом итогов официальных визитов в Японию и Республику Корея. (Выступление М. Горбачева на сессии публикуется сегодня в номере).

На сессии Верховного Совета СССР

Но это было на вечернем заседании. Утреннее началось с минуты молчания — депутаты и журналисты почтили память жертв чернобыльской катастрофы, которая произошла ровно пять лет назад. Ее истинные масштабы мы начинаем осознавать только сегодня. В ближайшее время, сказал А. Лукьянов, Верховный Совет СССР рассмотрит проект Закона о социальной защите граждан, пострадавших в результате этой трагедии. Мы должны сделать все, чтобы облегчить участь этих людей, подчеркнул он.

С темой заботы о человеке прямо был связан и первый пункт повестки — обсуждение проекта Закона об административной ответственности за нарушение правил, норм и инструкций по безопасному ведению работ на предприятиях и в организациях Министерства оборонной промышленности СССР и Министерства атомной энергетики и промышленности СССР. Депутаты проголосовали за него практически без обсуждения.

Да и следующий вопрос непосредственно затрагивал конкретные интересы конкретного человека. Сформулирован он был следующим образом — о Законе СССР «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Союза ССР о труде» в связи с представлением Президента СССР от 11 апреля 1991 года. Предстояло повторное обсуждение и голосование.

Если раскрыть скобки, то за этой формулировкой стоит желание Президента убедить парламентариев пересмотреть некоторые пункты упомянутых законодательных актов, принятых сессией совсем недавно. Конкретно речь идет о том, должна ли администрация согласовывать с профсоюзом решение об увольнении работника. Так было до самого последнего времени. Ныне же законодатели, в частности председатель Комитета по законодательству и правопорядку Ю. Калмыков, считают, что администрация вправе решать этот важнейший вопрос без согласования с профсоюзом.

Президент и возражает против этого. Неожиданного оппонента он нашел в лице Кабинета Министров СССР, от имени которого на сессии выступил министр юстиции СССР С. Лущиков. Он заявил, что профсоюзы присвоили себе несвойственную им функцию — давать согласие на увольнение или не давать. Это дело, считает министр юстиции, двух сторон — администрации и работника. Именно они в случае разногласия выступают в судебном разбирательстве.

Это заявление вызвало резкую реакцию у многих парламентариев-рабочих. Завязалась острая дискуссия, итогом которой стало решение отложить голосование.

На вечернем заседании после выступления М. Горбачева было принято постановление, одобряющее итоги советско-японских и советско-южнокорейских переговоров на высшем уровне.

Разумеется, вопросы, с которыми обратились депутаты к Президенту, касались не только внешней политики. М. Горбачев рассказал, как создавался недавний документ, подписанный им и руководителями девяти республик. Это заявление, подчеркнул глава государства, результат осознания всеми подписавшими его необходимости вопреки разногласиям сосредоточиться на решении проблем общенационального масштаба. Это заявление выгодно Отечеству, сказал в заключение М. Горбачев.

На сессии объявлен перерыв до 5 мая.

С. ОГАНЯН.

Избраны на совместном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС

Член Политбюро ЦК КПСС

АМАНБАЕВ Джумгалбек Бексултанович



Родился в 1945 году в селе Чаек Джумгальского района Иссык-Кульской области Киргизской ССР. Кыргыз. Член КПСС с 1972 года. Окончил Киргизский сельскохозяйственный институт имени К. И. Скрябина, заочное отделение Академии общественных наук при ЦК КПСС. Кандидат биологических наук. Трудовую деятельность начал в 1966 году зоотехником Тянь-Шаньской опытной станции НИИ животноводства, затем был научным сотрудником, директором Ошской областной госплемстанции. С 1974 года на партийной работе: заместитель заведующего и заведующий сельскохозяйственным отделом Ошского обкома партии, первый секретарь Алайского райкома, секретарь Ошского обкома партии Киргизии. С 1985 по 1988 год — секретарь ЦК Компартии Киргизии. Последние три года — первый секретарь Иссык-Кульского обкома партии. В апреле 1991 года избран первым секретарем ЦК Компартии Кыргызстана. Народный депутат СССР.

На апрельском (1991 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС введен в состав ЦК КПСС и избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Политбюро ЦК КПСС

ЕРЕМЕЙ Григорий Исидорович



Родился в 1935 году в селе Тырново Единецкого района Молдавской ССР, молдаванин. Член КПСС с 1957 года. Окончил Кишиневский сельскохозяйственный институт имени М. В. Фрунзе и Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС. Кандидат философских наук. Трудовую деятельность начал с 1952 года заведующим библиотекой сельской средней школы. В 1954—1956 гг. служил в Советской Армии. С 1956 года на комсомольской работе: второй, первый секретарь райкома комсомола, заместитель заведующего отделом, второй секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии. В течение 20 лет находился на партийной и советской работе. Был первым секретарем Котовского райкома партии, заместителем, первым заместителем Председателя Совета Министров Молдавской ССР. С 1980 года — председатель Молдавского республиканского совета профсоюзов, с 1990 года — председатель Федерации независимых профсоюзов ССР Молдова. С февраля 1991 года первый секретарь ЦК Компартии Молдовы. Народный депутат СССР.

Является членом ЦК КПСС. На апрельском (1991 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Член Политбюро ЦК КПСС

СУРКОВ Михаил Семенович



Родился в 1945 году в г. Челябинске. Русский. Член КПСС с 1968 года. Трудовой путь начал слесарем в г. Омске, затем работал на стройке в г. Ленинграде. С 1965 года служит в Советской Армии. Был курсантом, командиром отделения — старшим механиком, старшиной батареи. Проходил службу на должностях политсостава: заместитель командира роты, помощник начальника политотдела дивизии, заместитель командира батальона, секретарь партбюро полка, заместитель командира полка, заместитель начальника политотдела дивизии, начальник политотдела — заместитель командира дивизии. С 1985 года — первый заместитель начальника политотдела армии. С 1988 года — член Военного совета — начальник политотдела гвардейской армии. С 1990 года — ответственный секретарь парткомиссии при Главном политуправлении Советской Армии и Военно-Морского Флота. С марта 1991 года — секретарь Всеармейского партийного комитета. Генерал-майор. Народный депутат СССР. Член Комитета Верховного Совета СССР по делам обороны и безопасности.

Является членом ЦК КПСС. На апрельском (1991 г.) объединенном Пленуме ЦК и ЦКК избран членом Политбюро ЦК КПСС.

Дар чернобыльцам



26 апреля — трагическая дата нашей истории. Ровно пять лет назад произошла крупнейшая атомная катастрофа века — авария на Чернобыльской АЭС. Наша боль и беда не оставила равнодушными людей из многих стран мира. Вчера на Красной площади представители японской общественности передали советской стороне пять микроавтобусов, оснащенных современным медицинским оборудованием. Они предназначены для работы в районах, загрязненных радиацией.

● Японские друзья у стен Кремля.

Фото В. Парадин.

Заключительное слово М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

политические движения, добиваясь их сплочения вокруг приемлемой для всех программы антикризисных действий, восстановления и укрепления конституционного порядка в обществе. Не сдавая своих принципиальных позиций, сохраняя им верность, наша партия может и должна во имя решения общенациональных задач идти на сотрудничество и где надо — на компромисс с другими политическими силами. Казалось бы, это, вообще говоря, азбука реальной политики, о необходимости которой многократно говорил Ленин и следовал этому на практике.

Тем не менее сегодня мы слышим *настойчивые голоса* в пользу совсем иного способа выхода из кризиса. Некоторые товарищи видят его только в одном — во введении чрезвычайного положения во всей стране. Причем под этим подразумевается отнюдь не потребность укрепления порядка и дисциплины на производстве, особенно в наиболее важных отраслях.

Будем говорить откровенно. По существу многим чрезвычайные меры видятся как средство возврата к политической системе, существовавшей у нас в доперестроечный период. Ставится вопрос о законодательном закреплении статуса правящей партии. Если кто-то хочет вернуться в состояние, напоминающее то, когда действовала статья шестая Конституции, то в обществе такая позиция не будет воспринята. И это будет оценено как концепция контрперестройки, как замах на реставрацию прежней системы. Поэтому нам надо вести поиски новой роли и новых методов, стиля, способов, форм работы с учетом того, что произошло в обществе. А попытаться вернуть к старым формам — это значит погубить партию. Сейчас больше всего спекуляций на тему о том, будто партия не способна к обновлению, не может работать в новой ситуации. Нельзя давать поводов для такого рода спекуляций.

Хотел бы, чтобы все товарищи хорошо подумали над этим. Надо активнее осваивать политические методы деятельности в рамках реального процесса демократизации общества. Только так. Иначе будем время напрасно терять, события нас будут обгонять.

В новых условиях нам надо *постоянно завоевывать большинство народа*. Мне уже приходилось говорить, что в современных условиях самая оптимальная линия — ориентация на политический центризм. Это не *осталось без внимания сегодня* на Пленуме. Те, кто пока остается в роли критиков такого подхода, пребывают в плену старых представлений, будто центристская политика это — *какое-то болото*, отсутствие собственных позиций, их аморфность. Не могу с этим согласиться. Это не отсутствие собственных позиций, собственной линии. Наоборот, в таком подходе вижу ту самую позицию, которая может, вообще говоря, поднять очень сильно, если мы ей будем следовать, роль КПСС в обществе, привлечь союзников, готовых сотрудничать.

Надо консолидировать все здоровые силы общества вокруг конкретных и понятных задач: обеспечить сохранение и обновление нашего Союзного государства, преодолеть политический, экономический и духовный кризис. Такое широкое народное движение способно перечеркнуть авантюристические планы и правых и левых экстремистов. Подчеркну, что центристская политическая линия ни в коем случае не означает оппортунистического соглашательства со всеми и каждым. Именно опора на здравомыслящее большинство дает возможность отвергнуть и обуздать притязания всякого рода антикоммунистических, националистических, шовинистических, авантюристических и других элементов. Не позволить им прорваться к власти, используя кризисную ситуацию. Нередко спрашивают: какова социальная база политической центристской линии? Я ее вижу в основном массиве наших людей, которые хотят обновления, хотят идти путем демократии к гуманизации нашего общества, к утверждению принципов справедливости, достичь этого не на основе противостояния, не на основе жесткой борьбы, которая может расколоть общество, привести к серьезным гражданским конфликтам, а на основе согласия.

Есть крупные и понятные цели, вокруг которых можно сплачивать общество. Вот это тот самый конкретный случай, когда интересы общества должны быть безоговорочно *поставлены выше* узкопартийных групповых интересов. Только в том случае, если мы сами будем действовать так, у нас будет моральное право требовать того же от всех других. И, конечно, в рамках твердого соблюдения конституционных норм и законов.

Вопрос о роли партии в современных условиях, конечно, всех нас волнует. Мы, я думаю, еще должны продолжить изучение этого важнейшего вопроса со всех точек зрения.

Хотел бы, чтобы эти мои соображения вы восприняли как приглашение к тому, чтобы мы с вами продолжили поиск ответов на самые актуальные для партии проблемы. Но обязательно таким образом, чтобы это способствовало конструктивной атмосфере в Центральном Комитете партии, утверждению товарищеских принципов в его деятельности.

Теперь о предложениях ряда партийных комитетов созвать чрезвычайный съезд партии. Я не считаю, что это необходимо именно сейчас. И те, кто ратовал за это, откровенно говоря, меня не переубедили. Во-первых, решения XXVIII съезда КПСС далеко себя не исчерпали. Мы по-настоящему только начинаем претворять их в жизнь. Во-вторых, партия стоит перед необходимостью сосредоточить все силы на практической работе по выводу страны из кризиса.

И есть опасность, что парторганизации, окунувшись во внутрипартийную проблематику, *именно в это горячее время* останутся в стороне от главных событий. В то время, как другие политические силы пытаются укрепить свои позиции, используя в своих целях рабочее движение, крестьянское движение. Поэтому я думаю, нам нужно сейчас, поскольку ориентиры, выработанные съездом, не потеряли своего значения, сосредоточиться на том, чтобы партия проявила себя как активная сила в реализации антикризисной программы. И на этом мы можем выиграть, завоевать больший авторитет у народа, наладить сотрудничество с союзниками и партнерами. Что касается Всесоюзной партийной конференции, я думаю, мы поступили правильно, решив вернуться к этому вопросу на очередном Пленуме ЦК.

В заключение хотел бы попросить, товарищи, еще раз обдумать и отнестись со всей ответственностью к Совместному заявлению, которое подписано 23 апреля руководителями Союза и девяти республик. Должен сказать, не так просто было согласовать эти позиции, еще труднее будет сохранить договоренности на этапе реализации. Но, думаю, мы должны действовать так, чтобы это согласие, которое достигнуто в такое ответственное для общества время, было сохранено и воплощалось в жизнь. Давайте со стороны КПСС поддержим эти объединенные усилия руководителей Союза и девяти республик. Это будет иметь огромное значение. Уже, между прочим, есть органы печати, которые пытаются посеять сомнения, ослабить значение этого документа. Некоторые замалчивают его, потому что не хотят согласия. Есть силы, *которые не хотят конструктивного* сотрудничества, действуют по принципу «чем хуже, тем лучше» для них. Это те самые политические спекулянты, которых вообще не интересует *судьба народная. Вот почему нам* надо всем авторитетом, всеми возможностями, которыми располагает КПСС, поддержать согласованные меры Совместного заявления, способствовать их реализации в интересах всего народа, всей страны.

В целом на Пленуме ЦК состоялся трудный разговор. Мы еще будем его обдумывать все. Вы можете исходить из того, что с моей стороны будут сделаны конструктивные выводы. Но и к вам, товарищи, я обращаюсь за этим же. Если мы тут расстанемся с такими настроениями: «вот мы ему дали», а я скажу «вот я им дал», тогда мы с вами вместе мало чего стоили бы. Знаю, тут присутствовала незримо та социальная напряженность, которая накопилась в обществе. Я это учитываю, понимаю, что товарищи, выступая, в конце концов пекутся не каждый за себя. Но давайте сохранять выдержку, товарищество и чувствовать плечо *друг друга. Этого требует тот* крутой поворот истории, на котором находится вся страна, все общество и наша партия.

Желаю всем вам успеха в делах и давайте действовать так, чтобы Центральный Комитет КПСС, вся партия могли бы результативнее способствовать стабилизации и оздоровлению положения в стране. **(Аплодисменты).**

Постановление Верховного Совета СССР

Об итогах визитов Президента СССР в Японию и Республику Корея

Заслушав сообщение Президента СССР М. С. Горбачева об официальном визите в Японию и о переговорах, состоявшихся с руководством Республики Корея, Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Одобрить итоги советско-японских и советско-южнокорейских переговоров на высшем уровне.

2. Продолжить работу по углублению связей между Верховным Советом СССР и парламентом Японии и по налаживанию контактов с Национальным собранием Республики Корея.

3. Комитету Верховного Совета СССР по международным делам обеспечить постоянный контроль за ходом советско-японских переговоров по мирному договору, а также по другим аспектам развития отношений с Японией и Республикой Корея, периодически заслушивая по этим вопросам информацию Министерства иностранных дел СССР и Министерства внешних экономических связей СССР.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 26 апреля 1991 г.

Конверсии — партийную заботу

С заседания постоянной Комиссии ЦК КПСС по военной политике

Вчера состоялось очередное заседание Комиссии ЦК КПСС по военной политике партии. В ходе подготовки к нему Отделом социально-экономической политики Центрального Комитета совместно с Комиссией по военной политике была обстоятельно изучена работа Удмуртской республиканской партийной организации по обеспечению проведения конверсии на оборонных предприятиях промышленности республики.

Почему Удмуртия? Да потому, что в этом одном из развитых промышленных регионов предприятия оборонного комплекса занимают ведущее место. Их удельный вес составляет почти 70 процентов промышленного потенциала. В республике весьма ощутимо осуществляется *конверсия* оборонного производства. Только один пример. Если в общем объеме производства в 1988 году оборонная продукция составляла 69,7 процента, а гражданская и товары народного *потребления — 30,3 процента, то за* 1989—1990 годы доля оборонной продукции снизилась до 46 процентов, тогда как гражданской и ТНП увеличилась до 53 процентов.

В докладах секретаря Удмуртского рескома КПСС Н. Сапожникова и члена Комиссии ЦК КПСС Л. Никифорова были всесторонне проанализированы задачи и практическая деятельность республиканской парторганизации в проведении конверсии. Отмечалось, что на предприятиях «оборонки» трудится почти одна треть состава республиканской парторганизации. Они на всех ключевых постах производства. Именно это и должно явиться решающим фактором позитивного партийного влияния на разработку и осуществление *программ социально*-экономического развития трудовых коллективов в условиях конверсии.

На прошедшем объединенном *Пленуме ЦК и ЦКК КПСС* справедливо было указано, что коммунистам превыше всего надо поставить интересы народа, практическую работу по выводу страны из кризиса. Заклинания в верности интересам рабочего класса не спасут. Коммунисты обязаны сполна оплачивать выданные рабочим авансы, твердо выполнять обещанное.

К сожалению, подчеркивалось на заседании, настроений пассивности, ожидания, когда все подскажут и решат сверху, у многих партийцев хватает. И это одна из главных причин многих недостатков и не только в республиканской парторганизации.

Комиссия приняла развернутое решение по обсуждавшемуся вопросу. В нем высказаны рекомендации удмуртским товарищам и *разработаны меры, имеющие* общесоюзное значение. В частности, было признано необходимым добиваться принятия уже в этом полугодии Закона СССР «О конверсии оборонной промышленности» *и в комплексе с ним Закона* «Об обороне СССР».

Затем по вопросу о некоторых выводах из итогов призыва граждан на действительную военную службу в 1990 году было заслушано сообщение начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил, первого заместителя министра обороны СССР генерал-полковника Н. Шляги.

Вел заседание комиссии ее председатель О. Бакланов.

В. ИЗГАРШЕВ.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

на сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые члены Верховного Совета! Мое выступление перед вами сегодня посвящено, как объявлено, визитам в Японию и Республику Корея.

Поездка в Японию давно стояла в повестке дня. И это понятно: ненормальность замороженного состояния отношений с Японией все сильнее ощущалась на фоне кардинальных изменений в мире, в советско-американских отношениях, в Европе, особенно с окончанием «холодной войны». Ненормально, когда два великих соседних народа, две крупные мировые державы никак не могут, спустя почти полвека, преодолеть последствия войны и уже в новой международной обстановке освободиться от бремени «холодной войны». До сих пор нет мирного договора, который подвел бы юридическую черту под событиями, оставившими глубокую горечь и чувства отчуждения, недоверия между нашими странами и народами.

Словом, отношения между такими двумя соседями явно не отвечали ни их потребностям, ни их возможностям.

Второе. Состояние этих отношений сказывается на всем международном процессе, в силу реального веса этих государств в мировой политике, особенно в азиатско-тихоокеанском регионе. А это — почти половина земного шара. Без советско-японского взаимодействия невозможно строительство нового миропорядка, который представляет собой главную, как бы обобщающую цель нашего участия в международной политике.

Готовясь к поездке, мы исходили из того, что процесс перемен в двусторонних отношениях нельзя насильственно форсировать, оказывать давление на саму историю. Но и дожидаться, что все образуется само собой, автоматически, уходить от существующих проблем, какие бы они ни были, тоже нельзя. Раз они есть, их надо обсуждать, рассматривать, искать пути преодоления, как говорят философы, снимать назревшие противоречия.

На протяжении десятилетий мы с Японией доказали друг другу, что, в общем-то, можем жить друг без друга. Но ущерб от этого — политический, интеллектуальный, экономический — продолжал накапливаться. И от этого никому не становилось лучше.

Вот эти соображения, которые легли в основу подготовленных нами позиций к переговорам в Токио.

Должен заметить, что и за рубежом, и у нас перед визитом возникло немало спекуляций, размашистых гипотез, просто домыслов, даже [illegible] свойства. Поэтому хочу сразу сказать и с этой трибуны: мы направлялись в Японию для того, чтобы вывести отношения на новый уровень. Цель, замысел этой поездки — попытаться перевести деловые связи на надежную и динамичную взаимовыгодную основу, а вовсе не для того, чтобы «выпрашивать» что-то в обмен на политические уступки.

Итоги визита в целом оправдали наши ожидания. Хотя жизнь покажет, чего они стоят. Но сначала несколько слов об общей атмосфере, в которой он проходил. Если охарактеризовать одним словом, я бы назвал ее дружелюбной. Нам говорили, что в Японии сохраняется настороженное, даже недоброжелательное отношение к Советскому Союзу. Наверное, отголоски мрачных страниц в нашей общей истории у японцев сохранились. Но мы этого непосредственно не наблюдали. Напротив. Во встречах с очень представительной частью японского общества — парламентариями, молодежью, деловыми кругами, многочисленными деятелями разных рангов и политических направлений — мы неизменно ощущали неподдельный интерес, симпатию, откровенность, доброжелательность, уважение к нашей стране. Откровенно говоря, мы на такой прием со стороны общественности, на то, что будут проявлены такие чувства к нам, в общем-то, *не рассчитывали*. Это для нас был сюрприз. Жители Токио, Киото встретили нас искренне и тепло. Особенно мы это ощутили в Нагасаки, где нас бурно, горячо приветствовали. На улицы вышли *огромные* массы населения этого почти полумиллионного знаменитого города. Это был, я бы сказал, даже неожиданный для нас взрыв добрых чувств к советскому народу, к Советскому Союзу.

Ясно выраженное японцами стремление к улучшению отношений я считаю одним из важнейших аспектов визита. В этом смысле можно действительно говорить о прорыве — от народа к народу. Во всяком случае «образ врага» — это наследие войны между нами и «холодной войны» — отступил основательно.

Большой отклик в Японии получили посещение кладбища японских солдат в Хабаровске, передача списков умерших в СССР военнопленных, соболезнования их семьям, признательность за бережное отношение к могилам русских моряков на земле Японии. Все это было правильно расценено как наше желание подвести черту под прошлым, как выражение гуманистических принципов новой советской политики, как перемена в настроениях и у советских людей.

Понятно, центральной в программе визита была состоявшаяся встреча с руководством Японии на высшем уровне. Переговоры с премьер-министром Кайфу мы оба охарактеризовали как открытые и конструктивные. Но все заметили, что они были очень непростыми, порой принимали драматический оборот. Вместо запланированных трех раундов переговоров их состоялось шесть, а если брать с перерывами, то их было восемь. [illegible] уникальный случай. [illegible] рекорд Гиннесса. В общей сложности это получился изнурительный многочасовой марафон. И [illegible] рабочего времени.

Трудности, которые мы, разумеется, предвидели, связаны с наследием войны. Это — проблема территориального размежевания или, как называют японцы, «северных территорий».

Мы долгое время делали вид, что такой проблемы вообще не существует. Но она никуда не делась. И это становилось все более ясным по мере того, как мы стали объективно в ней разбираться, изучая историю вопроса, юридические, политические, психологические ее аспекты. В контактах с японскими представителями за эти годы мы не могли не почувствовать, насколько глубоко укоренилась она в национальном сознании. И в одностороннем порядке ее решить уже невозможно.

Готовясь к поездке, мы тщательно все взвешивали, осмысливали аргументы специалистов, учитывали мнение общественности, прессы, изучали различные рекомендации, в том числе со стороны парламентариев — союзных и российских. Недостатка во мнениях не было, разноголосица — большая.

Наш подход состоял в следующем. Надо искать взаимопонимание на путях движения к мирному договору, который стал бы документом окончательного послевоенного урегулирования, включая территориальное размежевание. Начать этот процесс, создавая новую среду, выходить на новый уровень отношений и к новому их качеству.

Переговоры, повторяю, были трудными. Спор иногда шел часами. В качестве иллюстрации приведу примеры. В одном случае наши японские партнеры просили заменить глагол на существительное. На это ушел не один раунд. Потом полтора часа мы спорили по поводу одного слова, *пока не пришли к согласию*. Это очень серьезно, это — итог дискуссий, но ведь за ним стоят десятилетия наших отношений. Были моменты, когда казалось, что заходим в тупик. Каждый настойчиво и аргументированно отстаивал свои позиции, государственные интересы своей страны. Японский премьер в обоснование своего подхода ссылался на национальное мнение. Мы с не меньшим основанием ссылались на мнение советского народа, на жизненные интересы и позицию жителей Дальнего Востока, которых проблема затрагивала напрямую. Кстати, не только японцам, но и всем нашим иностранным собеседникам и партнерам придется исходить из того, что и в СССР теперь существует действенное самостоятельное общественное мнение и парламентские институты. И советское руководство опирается на них.

В конце концов все-таки мы вышли на совместное политическое заявление, в котором зафиксировано согласие по широкому кругу вопросов. При этом [illegible]. Как писали некоторые газеты, состоялась «боевая ничья». Нам удалось согласовать взаимную формулу, которая уводит советско-японские отношения от априорных и предварительных условий и ультимативных требований, открывает перспективу их дружественного развития.

В совместном заявлении сказано о первостепенной важности ускорения работы по завершению подготовки мирного договора, о том, что с этой целью нужно действовать конструктивно и динамично, используя позитивное, накопленное в двусторонних переговорах в разные годы начиная с 1956 года, когда Япония и СССР совместно декларировали прекращение состояния войны и восстановление дипломатических отношений между нами.

Здесь и реализм политики, и признание прошлых и нынешних реальностей. Отражены позиция каждого и общее стремление ускорить работу над мирным договором. Есть упоминание о 1956 годе, когда была принята совместная декларация, ратифицированная в то время Верховным Советом СССР и парламентом Японии.

Премьер Кайфу настаивал на том, чтобы декларация 1956 года была названа в заявлении. Мы на это не пошли. И вот почему: в ней говорится не только об окончании состояния войны и восстановлении дипломатических отношений, но и о передаче Японии двух островов после заключения мирного договора. Мы считаем, что следует опираться только на ту часть документа, которая стала исторической реальностью, имела международно-правовые и физические последствия. А то, что не состоялось, что последующая история как бы «стерла», невозможно, спустя 30 лет, просто так реанимировать. Шанс тогда был упущен. С тех пор возникли новые реальности. Из них и надо исходить.

В итоге мы имеем в заявлении именно такую, а не иную формулу. И она означает продвижение огромное. Ведь совсем недавно разговор у нас с японскими деятелями на эту тему проходил просто и занимал не часы, а несколько минут. Они ставили территориальные вопросы, а мы говорили, что территориального вопроса не существует.

Теперь принятый документ свидетельствует, с одной стороны, о том, что обе стороны прошли определенный путь, а с другой — что обе стороны будут действовать, исходя из накопленного опыта, будут искать решение проблем в русле реальной политики, с учетом баланса интересов.

Могут спросить, в обиходе так и говорят — мне это известно, чего, мол, темнить, скажите прямо: отдадим острова или не отдадим.

Будем вести переговоры, будем облегчать и поощрять общение между советскими людьми и японцами, в том числе и на этих островах. Предложения на этот счет мы внесли, и они, как вы заметили, тоже занесены в совместное заявление.

Я уверен, что могут быть найдены обоюдно приемлемые решения. Но для этого нужна другая обстановка, другой характер отношений, наработка их необратимости, большая взаимозависимость и взаимосвязанность.

В заявлении признано целесообразным развертывание (именно развертывание, а не констатация уже имеющегося!) конструктивного сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической, политической и других областях.

Стремление к углублению и развитию связей в различных областях, включая торговлю, промышленность, рыболовство, науку и технику, транспорт, экологию, культуру, гуманитарные вопросы, нашло конкретное выражение в беспрецедентном по объему пакете соглашений и документов. Всего их 15.

Мы обратили внимание на то, что в Японии зреет понимание всемирных последствий успеха или неуспеха преобразований в Советском Союзе. И это располагает японские деловые круги к сотрудничеству с нами.

Японский премьер настойчиво напоминал нам о принципе увязки политики и экономики. В японской трактовке это означает, что без решения территориального вопроса не может быть динамизма и масштабности в экономическом сотрудничестве. Я отвечал: принимаю принцип, но увязку понимаю таким образом, что политика и экономика должны взаимно работать друг на друга, обогащая отношения в целом: одно воздействует на другое, и наоборот, а не так, чтобы политика тормозила развитие экономических связей.

Остановлюсь на некоторых направлениях сотрудничества, обсуждавшихся в ходе или в связи с визитом.

Один из важных вопросов — рыболовство и освоение ресурсов моря. Для нас и японцев это — проблема огромная. С нашей стороны подчеркивалась желательность участия японских фирм в модернизации рыбоперерабатывающих предприятий. Взамен мы могли бы рассмотреть вопрос о квотах вылова рыбы. Договорились о продолжении переговоров. А на правительственном уровне — прилагать усилия по сохранению, воспроизводству и оптимальному использованию ресурсов океана.

Научно-техническое направление. Японцы интересуются нашим научным потенциалом и видят в нем большой ресурс для интенсификации экономического сотрудничества, особенно в связи с конверсией.

Комиссии Верховного Совета СССР по науке и технологиям, Государственному комитету по науке и технологиям, другим ведомствам есть основание продумать линию поведения, определить, что можно без ущерба для обороны отдать для совместной проработки — к большой выгоде для нашего народного хозяйства, для его сегодняшних нужд, но учитывая и долгосрочные цели экономической политики.

Много внимания уделялось сотрудничеству в использовании ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Мы приглашаем японские фирмы принять участие в комплексном освоении газонефтяных месторождений в Западной Сибири, в модернизации ряда нефтеперерабатывающих предприятий.

Что касается минеральных ресурсов как объекта сотрудничества, то большая роль тут принадлежит Российской Федерации, Кабинету Министров СССР, Совмину России, министерствам, местным органам. Видимо, пришло время переводить хорошие намерения в конкретную программу. Союзному и российскому правительствам много предстоит сделать по освоению нефтегазовых месторождений на Сахалине и его шельфе. Это тоже обсуждалось. Должен заметить, что проработка началась еще в 1975 году. До сих пор отдачи не видно.

Особую значимость для нас имеет подписанное соглашение о техническом содействии экономической реформе в Советском Союзе. Японцы охотно идут на такое сотрудничество. Нам есть чему поучиться. Это хорошо поставленные в Японии методы государственного воздействия на развитие экономики. Это — методика прогнозирования научно-технического прогресса, опыт функционирования финансово-банковской и бюджетной систем, поддержки со стороны государства мелкого бизнеса и другое.

Конечно, не надо впадать в эйфорию, полагать, будто уже завтра экономическое сотрудничество пойдет быстро вверх. Вопросы эти непростые. Но должен поделиться своими наблюдениями. Интерес со стороны деловых кругов к встречам и беседам с нами был большой. В Токио и в старой столице Киото собралось небывалое количество деловых людей. Но важно, что варианты и идеи мы выложили на стол дальнейших обсуждений. И ожидание начнется, но если, конечно, мы сами покажем себя ответственными партнерами. Японские предприниматели справедливо жалуются на нашу неорганизованность. На это, кстати, жалуются не только они.

В ближайшие дни будет издано специальное распоряжение Президента СССР по выполнению договоренностей, достигнутых в ходе визита.

Одним из положительных результатов визита можно считать, что впервые на высшем уровне состоялся в общем-то полезный обмен мнениями по крупным проблемам **мировой политики** — с акцентом, естественно, на азиатско-тихоокеанский регион.

Вклад Советского Союза в позитивные сдвиги здесь состоит в том, что после владивостокских и красноярских инициатив мы значительно улучшили или впервые установили отношения со многими странами этой части мира. Сделали со своей стороны важные шаги в пользу военной разрядки. Доказали свою готовность к равноправному, конструктивному участию в налаживании многостороннего сотрудничества — как в экономическом плане, так и в плане достижения взаимной безопасности.

В некоторых столицах обратили внимание на высказанную в Токио нашу идею о пятисторонней встрече с участием Советского Союза, США, Китая, Индии и Японии. Появились и домыслы. *Поэтому хочу пояснить*: смысл идеи исключительно в том, чтобы дать импульс обсуждению актуальных проблем АТР. И целесообразнее всего, по нашему мнению, на*чать процесс с выяснения мнения* великих держав региона. Никаких у нас нет тайных замыслов — решать что-то за спиной других, договариваться о каких-то механизмах, структурах и т. п. Мы — *принципиальные сторонники* интернационализации совместного поиска путей к доверию и взаимодействию. Такое же наше отношение и к деятельности известной «семерки» экономически наиболее мощных государств. Об этом тоже шла речь на переговорах с премьер-министром Т. Кайфу.

К отношениям с Японией мы подходим в самом широком контексте курса на укрепление глобальной безопасности и всемирного сотрудничества. И, кажется, такая наша линия встречает понимание, в том числе в Соединенных Штатах.

Итак, позитивные результаты визита налицо. То, что состоялось в Японии в эти дни, позволяет считать возможным прорыв в советско-японских отношениях. Это еще не прорыв. Его еще предстоит совершить. Но сделан, быть может, самый трудный шаг. Принципиальные контуры прорыва обозначились. Сблизилось представление о том, как надо дальше действовать. И это главное достижение.

Сейчас важно и нам, и японцам не упустить, как это случилось однажды, исторический шанс. Мы пригласили премьер-министра Кайфу уже в этом году посетить Советский Союз. Диалог на высшем уровне, начатый в Токио, будет таким образом продолжен.

Верховный Совет СССР тоже может многое сделать для придания динамизма советско-японским отношениям. А то, о чем договорились, Верховному Совету и его комитетам следовало бы взять под наблюдение.

Кстати, японский парламент внес очень много в подготовку, в создание определенной атмосферы этого визита. В ходе пребывания состоялись очень важные беседы с руководителями фракций парламента.

Рассчитываем на весомый, конструктивный вклад Российской Федерации, непосредственно граничащей с Японией и имеющей наибольший опыт и заинтересованность в сотрудничестве с нею. *Представители России* участвовали в переговорах и во всех мероприятиях в ходе визита.

Вы, очевидно, знаете, что премьер-министр Кайфу и другие политические деятели Японии положительно оценили итоги переговоров, считают визит значительным событием. В основном позитивные оценки прозвучали в других странах. Улучшение советско-японских отношений не может нанести вреда никому, а польза от этого будет не только для наших двух государств. В долгосрочном плане результаты первого визита главы Советского государства в Японию не могут не сказаться и на общемировой ситуации.

О визите в **Республику Корея**. Несмотря на краткость, он имеет самостоятельное значение.

За десять месяцев это была третья советско-южнокорейская встреча на высшем уровне. Быстрое продвижение тут достигнуто не за счет какого-то искусственного форсирования отношений с новым партнером. Перемены давно назрели, но сдерживались системой конфронтации, делением стран на «своих» и «чужих». Начав разбирать завалы, оставленные «холодной войной», мы открыли путь к цивилизованному диалогу со всеми, кто готов руководствоваться критериями новой мировой политики.

Убежден, что добрые отношения с Республикой Корея, а значит и с большой частью корейской нации, будут содействовать осуществлению чаяний всего корейского народа — объединению страны. Мы делаем все от нас зависящее, чтобы улучшать внешнеполитическую атмосферу вокруг этого процесса, в котором неоспорима суверенная роль самих двух корейских государств. Мы приветствуем начавшийся между ними диалог.

Наша инициатива — заключить договор о добрососедстве и сотрудничестве между Советским Союзом и Республикой Ко*рея — отвечает задачам* улучшения обстановки на Корейском полуострове.

Ставя во главу угла советской внешней политики интересы нашего общества, мы особенно ценим тех партнеров, которые проявили действенную солидарность с нашей страной в тот момент, когда мы больше всего нуждаемся в поддержке. Я счел необходимым публично выразить высокую оценку смелой и дальновидной позиции президента Ро Дэ У. Он и правительство Республики Корея не склонны выжидать, к чему приведут перемены в нашей стране. Президент энергично взялся за налаживание отношений с Советским Союзом.

На острове Чеджудо состоялся обстоятельный, откровенный разговор по текущим и перспективным вопросам нашего торгово-экономического сотрудничества. Возникшие проблемы по реализации соглашения о кредите Советскому Союзу в 3 млрд. долларов были полностью устранены президентом Республики Корея. Конкретизировано использование этого кредита. В частности, достигнута договоренность о том, чтобы ускорить поставки товаров народного потребления и начать их уже в мае.

Условились довести товарооборот в текущем году до 1,5 млрд. долларов, а к 1995 году — до 10 млрд. долларов. О том, что это возможно, говорят нынешние темпы роста товарооборота: за последние четыре года он ежегодно удваивался.

Договорились об активизации сотрудничества в инвестиционной сфере, особенно в переработке нефти. В Южной Корее технология позволяет достичь 90—95 процентов глубины переработки, экономический эффект повышается на 20 и более процентов. Если нам удастся осуществить совместные проекты, то при сохранении добычи нефти даже на уровне 1990 года можно обеспечить неотложные потребности страны. Обсуждаются 48 крупных проектов промышленно-технологического плана, в том числе — по освоению природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири. Сейчас существуют очень жесткий контроль и ограничения в отношении технологии. Южная Корея из-за этого испытывает трудности. Она очень хочет сотрудничать с нами в этой сфере. Южнокорейцы знают, чем мы располагаем, и предлагают сотрудничество.

Надеюсь, скоро будет подписано соглашение о сотрудничестве в области рыболовства. Будем завершать переговоры об открытии прямого морского сообщения с Южной Кореей.

Следует в то же время отметить, что реализация всего этого *зависит не только от интереса и* доброй воли корейских партнеров, а и от того, насколько мы сами будем готовы к сотрудничеству по общепринятым в мире правилам, сумеем ли навести порядок в собственном доме, преодолеть пагубную тенденцию к разрушению единого экономического пространства.

Нам стоит повнимательнее приглядеться к опыту Южной Кореи, в кратчайшие сроки преодолевшей экономическую отсталость и вышедшей на передовые рубежи. Кстати, это в недалеком прошлом также тоталитарное государство.

Советский Союз и Южная Корея действительно могут создать оригинальную и эффективную модель экономического взаимодействия, интегрируя свои потенциалы *в тех областях*, где взаимодополняемость особенно выгодна и перспективна.

Попутно хочу отметить готовность руководства Южной Кореи содействовать подключению Советского Союза к процессам экономической интеграции в АТР. Президент пригласил нас участвовать в международном форуме — Азиатско-тихоокеанском экономическом сотрудничестве (АТЭС), а также в проводимой в Сеуле Всемирной выставке Экспо-93.

Итак, планка доверия и добрососедства с Республикой Корея поднята теперь довольно высоко. Мы установили хорошие, добротные отношения со страной, которая не только в мировой экономике заняла почетное и перспективное место, но и играет все более заметную, активную и конструктивную роль в мировой политике. Следовательно, наше взаимодействие станет и фактором международным.

Визиты в Японию и Республику Корея, их итоги подтверждают, что, несмотря на все трудности и даже потрясения, которые переживает наша страна, мы остаемся верными политике нового мышления. Я как Президент считаю своим государственным долгом сделать все, что в моих возможностях, ради обеспечения максимально благоприятных внешних условий для вошедших сейчас в решающую фазу глубоких демократических преобразований и экономического возрождения страны.

Выступления участников Пленума

Г. М. АБЕЛЬГУЗИНА

Оператор Мелеузовского химзавода Башкирской АССР

Предварительно ознакомившись с антикризисной программой, прослушав доклад товарища Павлова, не могу отделаться от чувства, что нам опять предлагают теоретические абстракции, не основанные на глубоком анализе состояния экономики. Опять изобилуют пожелания и фразы типа «обеспечить», «настойчиво добиваться», «решительно повышать», «проводить сильную научно-техническую политику» и так далее.

Мне думается, надо прежде всего срочно проанализировать состояние экономических и производственных связей по всему народному хозяйству, выяснить, где и по какой причине они оборваны, какие из них нужно или не нужно восстанавливать. Будет правомерным на этот год, а может быть, и на следующий вернуться к плановому регулированию экономического и социального развития страны и опираться на основные экономические структуры, дающие подавляющую долю валового национального продукта: крупные предприятия, объединения, строительные организации, колхозы и совхозы. Развитие же параллельных структур — ассоциаций, малых предприятий, кооперативов и фермерских хозяйств должно служить дополнением к возможности увеличения производства за счет основных структур, а не быть основным направлением, как это обозначено в программе.

Это первое. Второе, что я хотела бы в ней отметить, — это пункт о разрешении предприятиям торговли вводить свободные цены. Сегодня многие вспоминают заверения Михаила Сергеевича Горбачева, что реформа цен на данном этапе нецелесообразна. И вообще, если уж понадобится, то без совета с народом — никуда, не будет повышения цен. А в итоге не посоветовались не только с народом, но и с членами ЦК, который мы представляем.

Вот я уже восемь месяцев являюсь членом Центрального Комитета КПСС, а какой-либо отдачи от своего личного участия не чувствую. Исправно приезжаю на Пленумы и уезжаю. Комиссии, созданные из членов ЦК, собираются поспешно в период или сразу после Пленума. И для осмысленной работы нет времени. Мы, члены ЦК КПСС, имеем ничтожно малую информацию о работе Центрального Комитета, Политбюро, Секретариата.

И в заключение чисто рабочее пожелание: хватит шарахаться из стороны в сторону, давайте сегодня же определим четкий курс. Думаю, на будущем съезде, наряду с Программой и Уставом КПСС, нам нужно принять конкретную краткосрочную программу, которая была бы рассчитана на год-два, то есть на время выхода из кризиса страны и партии.

О. О. БУРДЕНКО

Генеральный директор Вильнюсского производственного объединения имени 60-летия Октября

На каждом Пленуме выступают представители Компартии Литвы, самого малочисленного отряда КПСС, но мужественно противостоящего первому и наиболее опасному в Союзе очагу реакции, на глазах у всех свивающему гнездо на территории Союза Советских Социалистических Республик. Позавчера один из членов ЦК КПСС сказал: у вас в Литве лаборатория, там ставят антиконституционные и антикоммунистические эксперименты, а потом опыт их внедрения в Литве рекомендуют для повсеместного использования в Союзе.

Эти, с позволения сказать, «эксперименты» проводятся для испытания на прочность прогрессивных сил, выступающих против выхода Литвы из состава Союза. И эти силы, которые и вчера представляли грозную опасность нынешним правителям Литвы, становятся и многочисленнее, и организованнее с каждым днем. Они желают видеть процветающую Литву в составе процветающего Советского Союза.

Прогрессивные силы, коммунисты Литвы не просто декларируют, а делают совсем немало в обстановке, которая для многих из вас, — простите, товарищи, — кажется немыслимой. Коммунистическая партия Литвы поставлена вне закона. Сейчас, если ты гражданин Литвы и отказался от гражданства Советского Союза, то получаешь до 5 тысяч рублей на инвестиционный чек. Твоя семья, скажем, может получить 15—20 тысяч рублей, и тебе предоставляется возможность таким образом безвозмездно приобрести квартиру. Если ты гражданин Литвы, то ты имеешь право купить государственную собственность, независимо от того, какой вклад ты внес в создание национального богатства. Если же ты не отказываешься от советского паспорта, остаешься гражданином Советского Союза, то становишься изгоем, ибо с 3 ноября не имеешь права купить жилье, а твое имеющееся жилье облагается непомерной квартплатой как арендуемое. В любой момент управа может тебя переселить на любую другую площадь и продать твое жилье с аукциона.

Этим фактам, по мнению оратора, необходима соответствующая правовая оценка со стороны Комитета конституционного надзора.

Выступающий высказал ряд претензий в адрес центральных органов. Почему переговоры с Литвой были начаты без всякой консультации с Центральным Комитетом Компартии Литвы и с тем институтом экспертов, который был в свое время утвержден Н. И. Рыжковым? И в результате некоторые обязательства, данные литовской стороной в ходе предыдущих переговоров — и, в частности, по отношению к ветеранам Великой Отечественной войны, оказались перечеркнутыми.

Очень остро в республике стоят вопросы, связанные со статусом союзных предприятий. Кто *гарантирует, что в обозримом* будущем не появятся такие законы Литвы о предприятиях, которые приведут к распаду, перерождению сложившихся коллективов? Закрытие счетов в банке, перечисление прибыли предприятий в бюджет республики, крупные штрафы на директоров — это даже не полный перечень «благодеяний» в адрес предприятий, их руководителей, которыми сейчас грозятся саюдисты. Было бы целесообразно, не дожидаясь результатов переговоров на уровне правительств Литвы и Союза, непрерывно осуществлять мероприятия, показывающие, что Союз не только не потерял интереса к союзным предприятиям, но уделяет им всяческое внимание. Особенно важно направление коллективам материальных ресурсов, помощь товарами народного потребления. А то ведь происходят «чудеса в решете». Те легковые автомашины, которые союзное правительство щедро выделило Литве, почти не поступают в трудовые коллективы. Десятки автомашин парламент роздал своим, наиболее рьяным вершителям судеб литовского народа. Между тем многие из тех машин предназначались ветеранам войны, а немалую часть их отдали бывшим ссыльным антисоветчикам, в том числе бандитам. Вот такие дела.

В заключение оратор призвал более жестко реагировать на всякие отступления от партийности. Если человек не согласен с линией Центрального Комитета партии по принципиальным моментам, если он проповедует по сути идеи враждебные нам, мешающие нам, его нужно без всякого сожаления исключать как минимум из членов ЦК.

И еще. Когда мы на фронте находились в очень тяжелом положении, я помню: наш бессмертный комиссар дивизии, полковник Владимир Ильич Санюк привел слова Белинского: у великого народа все велико.

Значит, если у него потрясения, если у него падения, то они, конечно, страшны. Но если это истинно великий народ, то он находит в себе силы, он поднимается и достигает таких вершин, что другие народы взирают на него с великой надеждой и завистью. Я верю, сказал О. О. Бурденко, в величие нашего народа.

А. Н. МАЛЬЦЕВ

Первый секретарь Нижегородского горкома партии

Я имел возможность неплохо ознакомиться с программой, представленной Кабинетом Министров СССР, консультировался с компетентными экономистами и руководителями. И мы пришли к выводу, что в данной программе есть две существенно разнородные части. Одна часть — это действительно антикризисные меры, связанные *с оздоровлением финансов*, с налогообложением, рядом других вещей по развитию деловой активности. Но есть принципиальные позиции, которые по существу своему являются не антикризисными, а как раз кризисными, которые способны только ввести страну в глубочайший кризис как в экономический, так и в социальный, вплоть до возможного политического переворота.

Такими позициями, по мнению автора, являются либерализация цен, ускорение приватизации и широкомасштабное привлечение иностранного капитала. Это те три кита, на которых держится концептуальная часть этой программы.

Если мы их примем, заявил А. Н. Мальцев, народ и партия в целом откажут нам в доверии. Почему? Мы имеем исторический опыт восточноевропейских стран, мы имеем свой уже достаточный опыт почти шести лет перестройки, и он показывает, что либерализация цен ведет к тому, что рабочий класс начинает, естественно, требовать резкого повышения заработной платы, вслед за очередным повышением цен — очередное повышение заработной платы, вслед за повышением заработной платы — очередное повышение цен и, наконец, гиперинфляция, доходящая до тысяч процентов. Шахтеры уже однозначно высказались в этом отношении — они поставили вопрос о политическом доверии центральному руководству, которое готово поддерживать эту политику.

Проблема приватизации. Известно по опыту восточноевропейских стран, что это дело так просто не проходит. Даже в Чехословакии, где народ в гораздо большей степени к этому готов, где достаточно развита была система торговли и притом культурной торговли, приватизация практически натолкнулась первоначально на массовую забастовку работников торговли. Что, нам не хватает забастовки еще только в этой сфере? Поэтому приватизация даже в социальном плане вряд ли пойдет так просто. И это будет углубление кризиса политического доверия.

Широкомасштабное привлечение иностранного капитала. Казалось бы, чего же лучше? Мы не можем справиться своими силами сейчас, нам надо использовать, вероятно, и ресурсы мирового хозяйства (пусть даже капиталистического!), и технологический опыт, и опыт управленческий, и т. д. Действительно, так. Но практика показывает: когда *произошла* либерализация внешней торговли, экономических связей, когда предприятия стали самостоятельно выходить на внешний рынок, стало ясно, что мы недостаточно культурны, чтобы суметь привлечь этот иностранный капитал с пользой для нас. Наоборот, это расшатывает всю ситуацию изнутри. Более того, массированное привлечение иностранного капитала *неизбежно будет означать колоссальный* кризис нашей собственной неконкурентоспособной экономики: массовое закрытие предприятий, массовую безработицу, а из этого вытекают опять-таки полное недоверие рабочего класса, забастовки и политический крах.

Есть ли какая-нибудь альтернатива? Альтернатива есть, и альтернатива эта неоднократно указывалась, только она еще недостаточно популяризируется и пропагандируется. Вместо либерализации цен можно предложить целый ряд мер, и, кстати, ряд из этих мер уже предложен в совместном заявлении Президента СССР и девяти руководителей республик. Это прежде всего снижение цен.

В выступлении А. Н. Мальцева высказано предложение снизить немедленно цены в целом на 30 процентов. И, в частности, вдвое снизить цены на товары детского ассортимента, питание в школьных и студенческих столовых. Предложено также заморозить цены на продукцию промышленных предприятий для производственного сельскохозяйственного использования, перейти к снижению цен на те изделия промышленности, которые использует сельское хозяйство, за счет снижения себестоимости. Это, по мнению оратора, правильная тактика, и здесь Кабинет Министров должен приложить энергичные усилия. На это следует ориентировать и трудовые коллективы.

Кстати, заметил выступающий, я хочу напомнить, что именно по этому пути выходили из кризиса в 1923 году, в период нэпа, когда промышленность необоснованно завысила цены на свои изделия для сельского хозяйства и возник кризис сбыта.

Что касается приватизации, то и здесь, по мнению А. Н. Мальцева, есть альтернатива. Она в том, чтобы пойти по пути разгосударствления путем передачи собственности в руки трудовых коллективов.

Говоря о политических условиях обеспечения антикризисной программы, выступающий сделал упор на необходимости восстановления конституционного порядка в стране.

Н. А. НАЗАРБАЕВ

Первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Президент Казахской ССР

Скажу откровенно, по-моему, нынешняя политическая, экономическая ситуация в стране такова, что очень скоро мы войдем в новый виток затяжной многолетней стагнации, гиперинфляции, собственными руками уничтожим даже те слабые ростки перестройки, которые нам удалось вырастить за последние шесть лет. Это не пессимизм. Это трезвый анализ тенденций развернувшейся нашей политической борьбы, цели которой, на мой взгляд, крайне далеки от истинных нужд и забот народа. Для КПСС наступил критический момент. Сейчас сама жизнь экзаменует коммунистов по главному пункту нашего Устава — является ли Коммунистическая партия Советского Союза авангардом, выразителем интересов трудящихся. Причем счет идет уже даже не на месяцы, а на недели, на дни, как здесь правильно говорили. Дальше, если ничего кардинального не предпринимать, события приобретут лавинообразный характер. Впрочем, это уже сегодня видно по мощной волне забастовок, стачек и митингов. А впереди нас ждут еще более тяжелые времена, и надо об этом говорить откровенно.

Продолжать в этих условиях политическую конфронтацию — значит превратить страну в пыль и пепел. Борьбу «правых», «левых» уже нельзя назвать политической, поскольку в нее вовлечены огромные массы трудящихся, рабочие, сами того не желая, оказались заложниками яростной драки политиков, а если сказать точнее — политиканов, поскольку политиком называется человек, предсказуемый в своих действиях, четко представляющий перспективу своих поступков. Вывод отсюда один. Надо немедленно прекратить губительное противостояние разнозаряженных политических организаций, обществ и движений. К сожалению, в это оказалась втянутой и наша партия. Единственный путь к спасению — путь компромиссов, взаимных уступок, согласований и договоренностей. Готовы ли коммунисты к этому? Как показали недавние события, а также сегодняшний Пленум, даже те, кто считался непримиримым, могут идти на компромиссы. Это, полагаю, сразу же вызовет положительную реакцию миллионов граждан самых разных воззрений и убеждений.

Все больше и больше понимаю, что компромиссы нам даются стократ труднее, нежели приверженность своим принципам. Но какие же принципы мы упорно защищаем? Те, что завели страну в тупик, отбросили на задворки цивилизации? Позицию народных депутатов из группы «Союз» (абсолютное большинство там коммунисты), которые выступают за отзыв Президента и против нового Союзного договора, я, например, оцениваю однозначно — как попытку снять ответственность за нынешнее положение в стране с Верховного Совета СССР и возложить всю вину на одного человека. А кто тормозил все экономические перестроечные законы в Верховном Совете?

К сожалению, в стремлении отмежеваться, представить дело таким образом, будто они ни при чем, представители группы «Союз» не одиноки. Некоторые бывшие да и нынешние партийные функционеры во весь голос заявляют: дескать, партия не имеет отношения к допущенным ошибкам, в том числе и в ценообразовании. Как же так? Разве Президент, руководители правительства не коммунисты? Разве в высших эшелонах власти у нас находятся не члены КПСС? Или наша партия уходит в оппозицию? Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы увидеть, что скрывается за призывами к отставке Генерального секретаря.

Мы имеем дело с обыкновенным ревизионизмом, попыткой похоронить идею обновления общества и государства, вернуть нас опять к командной системе, тоталитарному строю. Ошибки, безусловно, есть, очень серьезные, об этом мы все говорим, в том числе и я, но разве из-за них мы можем поставить под сомнение наши цели? Ведь именно на этом пути мы осознавали приоритет общечеловеческих ценностей, поняли, что идеологизированная командная экономика ведет в тупик, что цивилизованной альтернативы рынку нет. Бороться за социальную защиту населения — это наш с вами долг. Но как понять коммунистов, выступающих против всех направлений перехода на рыночную экономику? Или мы отходим от решения XXVIII съезда? Тогда давайте другую программу предложим, у нас, насколько мне известно, ее нет. Здесь, товарищи, речь надо вести о недомогании самой партии. КПСС часто оказывается не в авангарде общества, а позади всех. Вспомним, как мы клеймили позором, навешивали ярлыки на требовавших отменить 6-ю статью Конституции, а потом сами же выступали поборниками этой идеи. А кульбит партии по отношению к рынку? Подобным примерам нет числа. Однако, как видно, уроки впрок не идут.

Суть в том, что не так уж мало среди нас, я бы сказал, воинствующих коммунистов, которым очень уж по душе формы власти типа небезызвестных «комитетов национального спасения». Что же, товарищи, получается? Если не хватает аргументов идейных последователей, то значит надо становиться на путь антиконституционных действий? Разве не за это мы клеймим некоторых демократов? Нравится тебе этот парламент, его глава или нет, но это законная власть, выбранная народом, и идти против нее — значит идти против своего же народа. В этой связи по меньшей мере наивно звучит вопрос: почему падает авторитет партии? Для чего же, спрашивается, мы выходим из окопов? Мы что — собираемся строить здание гуманного общества при помощи не совковых, а саперных лопат? Не построим!

Если мы действительно выражаем народные интересы, то должны попытаться вытащить общество из трясины экономического кризиса. Сейчас главная наша задача — разъяснение народу, всемерная поддержка, непосредственная организация перехода к рыночным отношениям. Давайте хоть раз встанем в авангард за все перестроечное время, а то ведь неизменно опаздываем. Люди устали от бесплодных политических дебатов, не следует испытывать их терпение, подменяя поиск выхода из трудностей бесконечным выискиванием негодных среди «правых» и «левых», демократов или консерваторов. Это мы уже проходили и заплатили дорогую цену.

Скажу больше. Если мы не остановим сегодня экономический штопор, завтра начнется такая социальная буря, которая начисто сметет всю политическую надстройку: и правых, и левых, и центр. Только вот под обломками останутся, к сожалению, не только политиканы, но и последние надежды народа на нормальную человеческую жизнь.

Мы знаем, что проект антикризисной программы, предложенный нашим Кабинетом Министров, воспринят неоднозначно. Предложенные в нем меры, если их серьезно не доработать, окажутся не более чем импульсивной реакцией на текущие события. Необходима реальная, понятная народу программа. Декларация в виде основных направлений у нас уже есть. *Нужен* четкий план действий. Надеюсь, Кабинет Министров, доработав, предложит стране именно такую программу.

Любая задержка экономических преобразований ведет лишь к углублению наших трудностей. Если мы немедленно не начнем осуществлять конкретные, поддержанные большинством народа концепции, не сделаем решительных шагов навстречу рыночным отношениям, вполне возможно, что уже через несколько месяцев начатый нами путь демократических перемен будет прерван. Историческая закономерность такова, что страна все равно пойдет к рынку, но, видимо, уже по иной, более жесткой схеме. Примеров тому в мировой практике предостаточно.

Надо твердо себе уяснить, подчеркнул оратор, рынок без конкуренции мертв и может из противоядия превратиться в отраву. Надеяться быстро создать систему конкуренции только внутренними мерами — это маниловщина. Надо открывать экономику для зарубежных товаров. Отпускать цены. Переходить на этой основе хотя бы к внутренней конвертируемости валюты. С замкнутой экономикой, без привлечения иностранного капитала, без насыщения рынка иностранными и собственными товарами, стране трудно будет выйти из глубокого кризиса, об этом говорит весь мировой опыт.

И последнее, сказал в заключение Н. А. Назарбаев. По-моему, пора всем уже понять, что рай в отдельно взятом регионе или в республике построить невозможно. Выйти из этого тупика мы сможем только вместе. И Казахстан живет в едином экономическом пространстве, хотя спад у нас в экономике в три *раза меньше, чем в целом* по стране. Непросто было 23 апреля собраться первым руководителям девяти республик, тем более непросто сблизить позиции в 9-часовой дискуссии и выработать документ, одобренный всеми. Вчитайтесь в этот документ. Там есть многое, о чем сегодня и вчера говорилось. Мы, руководители республик, руководствуясь высшими интересами страны, дали обязательство быть вместе в согласованных вопросах.

Н. Н. КОРАБЛЕВ

Председатель контрольно-ревизионной комиссии Ленинградской областной парторганизации

Созыва этого Пленума требовали коммунисты многих партийных организаций для того, чтобы мы с вами, сознавая ответственность перед страной и партией, во-первых, донесли до нашего руководства правдивую информацию с мест, во-вторых, потребовали от Президента СССР, Генерального секретаря ЦК не очередных рассуждений о назревших проблемах, а решительных действий по наведению порядка в стране.

Говоря о программе правительства, оратор отметил, что она, безусловно, предлагает ряд серьезных мер экономического характера. В то же время в целом этот документ непоследователен, имеет множество противоречий, не содержит законченной концепции выхода общества из глубочайшего кризиса. О какой нормализации можно говорить, если последнее повышение цен настолько ударило по карману народа, что потребление продуктов питания сократилось от 2 до 4 раз? Уже пошли в отвал сотни тонн мяса, колбасы. И это в голодной стране!

Уже явственно ощущается, что сейчас все большую и большую силу набирает второй виток инфляционной спирали, связанный с увеличением отчислений с налогооборота, который, естественно, возрос в связи с повышением цен. Это приводит к тому, что предприятия лишаются стимулов для расширения производства, в том числе, кстати, и товаров народного потребления, повышения производительности труда.

Либерализация цен, которая предусматривается в третьем квартале текущего года на большую группу товаров, неизбежно приведет, по мнению выступающего, к третьему витку инфляции. Между тем все, что касается индексации доходов, методов социальной защиты, источников финансирования, необходимых защитных мер, обозначено в программе лишь в самых общих чертах и передается словами «необходимо разработать систему».

Большое недовольство населения, считает оратор, вызовет тезис о том, что укрепление рубля, проведение жесткой финансово-денежно-кредитной политики якобы обязательно потребует вовлечения в оборот жилья и средств производства. Такие меры способны стать детонатором социальных процессов, предсказать результаты которых очень легко. Такую позицию принять и поддержать мы не можем, ибо она ставит под удар конституционное право трудящихся на жилище.

Следующий, очень коренной вопрос, продолжал оратор, — о формировании развития рыночных отношений. Действительно, мы приняли эти решения на XXVIII съезде партии и не отказываемся от них. Однако хотелось бы высказаться по двум принципиальнейшим вопросам.

Первый касается приватизации и демонополизации государственных предприятий. Не секрет, что именно они, а особенно предприятия оборонного комплекса, поставлены сегодня в тяжелейшее положение. Замысел абсолютно ясен. По сути дела в угоду политическим амбициям и определенной части дельцов приносится в жертву святая святых — мощный научно-технический потенциал и обороноспособность страны. Такая политика противоречит не только социалистическому выбору, но и мировым тенденциям, да и просто здравому смыслу. Без крупных фирм и концернов мировая экономика существовать не может. Мелкие компании, естественно, нужны. Они заполняют экономические ниши, которые оставляют им гиганты. Следовательно, речь должна идти не о развале крупных предприятий, не об их деструкции, а о нормальном процессе развития многопрофильных производств, главным образом тех, которые обеспечивают конкретные нужды трудящихся.

И второе. Работая над антикризисными мерами сегодняшнего дня, мы ни на секунду не имеем права забывать о том, что ни в 1991-м, ни в 2000 годах не заканчивается история нашего великого государства. Поэтому в развитие тех отраслей, которые работают на перспективу, на будущее, мы обязаны вкладывать немалые средства. Развитие системы воспитания и образования человека во всех его ипостасях, от яслей и детского сада до аспирантуры и Академии наук, должно быть государственной политикой. Мы категорически против рынка труда, выступаем за государственную систему подготовки и переподготовки кадров, государственную систему обеспечения занятости, о чем в программе сказано довольно-таки витиевато. Партия социальной защиты трудящихся не может одобрить действия, направленные против человека труда. По мнению Н. Н. Кораблева, правительству пора серьезно проанализировать все антикризисные программы, которые имеются.

На любую программу, отметил выступавший, нужно время, которого у нас, к сожалению, уже *нет. Порядок в стране надо наводить немедленно.* Поэтому Президенту СССР, коммунисту Горбачеву необходимо принять самые решительные меры для спасения государства от экономического и политического хаоса. Намерен ли он это делать, мы должны услышать от Президента сегодня.

А. С. ДЗАСОХОВ

Секретарь ЦК КПСС

На нашу с вами долю выпала, наверное, несравненно большая ответственность перед историей, перед нашим государством, перед партией. Нет ничего поэтому удивительного, что присутствуют напряжение мысли, поиск ответов на вопросы и даже нервозность. На основе признания того факта, что состав ЦК соединяет *в себе людей* разного профессионального направления и политического опыта, предлагаю сообща искать ответы на трудные вопросы.

Выскажу свои суждения по некоторым из них.

Первое. Считаю, что не надо быть ясновидцем, чтобы понять, что в нынешней ситуации постановка вопроса о разделении постов Генерального секретаря и Президента будет вне сомнения и немедленно использована как предлог для нового нагнетания политической ситуации. Что особенно важно, это привело бы к сужению возможностей достижения гражданского согласия в стране.

Считаю неприемлемым рассмотрение данного вопроса на современном этапе и в его нынешней постановке. Я на стороне тех, кто призывает к тому, чтобы аккумулировать опыт, причем совершенно нам незнакомый, взаимодействия авангардной партии с главой государства. Вместе с этим не исключаю, что в будущем наша партия, причем в обозримом будущем, может обратиться к поискам новых политико-организационных высших структур, например, в русле — Председатель и Генеральный секретарь партии.

Второе. В связи с принципами формирования состава Политбюро, принимая во внимание реальное нарождение многопартийности, новые сферы политической работы и в интересах постоянного и прямого выхода на местные партийные организации, я бы пошел на смелое и незамедлительное пополнение состава Секретариата ЦК четырьмя-пятью новыми, хорошо зарекомендовавшими уже в нашем составе ЦК товарищами, обладающими достаточно сильной политической волей, личной эрудицией, если хотите, качествами яркого трибуна и полемиста. У нас есть такие люди. Это, повторяю, в Секретариате не означает, что надо формировать какие-то новые раздутые структуры, дело не в этом, а в том, чтобы представители руководства ЦК, [illegible] секретари обязаны были бы непосредственно на местах, в горячих точках, и там, где очаги социального и межнационального напряжения.

Третье. Считаю настоятельно необходимым решительно уйти от недооценки политической работы, направленной на установление действительных связей партии с различными социальными силами. Ведь речь действительно идет о нарождении новых форм рабочего движения. Мы должны повернуться к политическим методам в рабочем движении. Зададимся вопросом: является ли сейчас адекватным внимание ЦК к этим вопросам? Нет. Мы еще не располагаем способами воздействия на процессы через привычные хозрасчетные сферы. К сожалению, мало продвинулись от стадии изучения массовых движений к поискам разумных форм взаимодействия.

Четвертое. Убежден, что нынешние непростые условия деятельности партии, вся напряженная атмосфера общества требуют обретения более высокого уровня доверия друг к другу.

Нормы партийной этики обязывают не поддаваться излишним эмоциям, строго различать, так сказать, сугубо внутрипартийный и внепартийный уровень полемики. Я не за стагнацию общественной мысли, но считаю, что есть внутрипартийные структуры, которые позволяют реализовать это объяснимое желание членов ЦК.

Пятое. Надо с вами, товарищи члены ЦК, первейшая обязанность, как мне кажется, состоит в том, чтобы в этой критической ситуации не упустить ни одного ростка новой партийной инициативы снизу, в том числе и те, которые находятся в русле переосмысливания некоторых, как мне кажется, поспешно принятых в последнее время решений.

Следовало бы, например, всемерно одобрить и поддержать инициативу ряда первичных организаций, в которых проводятся массовые кампании, направленные на материальную поддержку партийной печати, осуществляются конкретные акции сердечного житейского внимания к нашим товарищам старшего поколения.

Несколько слов, относящихся к высшим государственным структурам. Меня могут упрекнуть, почему мы в партийной аудитории обращаемся к этим вопросам. Но ведь эффективность действия высших органов государственной власти во многом сказывается и на атмосфере в партии и положении дел в стране. Вспомните, товарищи, какие большие надежды мы связывали с созданием Совета Федерации. В эти дни произошло событие огромной важности. Под председательством Михаила Сергеевича выработано долгожданное заявление, подписанное руководителями девяти республик. Мы давно этого ждали, чтобы гласно, открыто, перед всем народом каждый из руководителей республик *взял бы ответственность* за всю сумму государственных вопросов. Я думаю, что это, во всяком случае с точки зрения формы, настоящий прорыв. Надеюсь, что Совет Федерации на деле станет институтом национального согласия.

О Совете Безопасности. Совет Безопасности сформирован по высшим критериям нашей парламентской процедуры. Мы за то, чтобы понятие Совета Безопасности трансформировалось в динамичное реагирование на те процессы, которые происходят в нашей стране.

И наконец, хочу поддержать предложение членов ЦК выработать антикризисную программу партии по всему комплексу ее гуманистической и идеологической деятельности. Сделать это желательно в контексте подготовки новой Программы.

Г. А. ХВАТОВ

Командующий Тихоокеанским флотом

Всеармейская партийная конференция поддержала и подтвердила приверженность политическому курсу партии, выработанному XXVIII съездом. В то же время она выразила серьезную *озабоченность* положением дел в стране, в партии и вокруг армии. В последний месяц политическая, экономическая и социальная обстановка настолько обострилась, что поставила под угрозу само существование нашего социалистического государства, наступил момент, когда лозунг «Социалистическое Отечество в опасности» реально отражает нынешнюю ситуацию.

Почему же партия, обладая мощным политическим, интеллектуальным потенциалом, постепенно теряет авторитет у народа, не в состоянии реально влиять на ход политической и экономической жизни в стране? Мне представляется это следствием того, что, правильно определив стратегию и необходимость реформирования общества, была не отработана тактика исполнения. Мотивируя, что жизнь многогранна, все учесть и предвидеть невозможно, сосредоточив основные усилия на создании новых политических структур и создав их демократическим путем, передав полноту власти Советам, не до конца выработали механизм передачи. Не создан фундамент правовой основы, что привело к вакууму власти, который заполнили далеко не демократические силы, навязавшие обществу политическую борьбу [illegible] в интересах народа, а для удовлетворения своих амбиций. ЦК партии своевременно не отреагировал, принципиальные оценки происходящим событиям не дал, что привело к падению престижа и авторитета.

Предложенная программа по выходу экономики из кризиса необходима, в основном приемлема, [illegible]. По вопросам приватизации, разгосударствления, создания различных форм собственности есть опасения, что это приведет к безработице, социальной незащищенности, коррупции, стремлению к обогащению и мафиозным структурам, реставрации государственного и общественного строя. Эти опасения подкрепляются и предлагаемым [illegible] путем [illegible], [illegible] безбедной жизни за [illegible] предпринимательства. [illegible] Все чаще говорим о создании клуба молодых миллионеров. Поэтому нужно [illegible] работа и [illegible] Верховным Советом программы.

Вместе с тем отдельные ее положения не полностью учитывают интересы обороны страны, требуют уточнения. В частности, заслуживает внимания обеспечение безусловного выполнения всеми республиками и местными органами власти обязанностей в области обороны и безопасности страны в соответствии с Конституцией СССР и действующим законодательством Союза ССР, финансирование оборонных мероприятий, относящихся к их компетенции. Необходимо выделение дополнительных средств Министерству обороны в связи с ростом цен, тарифов на транспорт, услуги связи, с выплатой компенсаций, вызванных реформой розничных цен, созданием нормальных жилищно-бытовых условий военнослужащим и членам их семей, а также рядом других положений.

В последнее время формируется общественное мнение, что будто бы с позитивными изменениями международной обстановки нам никто не угрожает, кругом друзья, давайте сократим армию и флот. А правильно ли это? В соответствии с оборонительной доктриной идет военная реформа армии и флота, их мощь приводится в пределы разумной достаточности, гарантирующей безопасность нашего государства. Ведь правда такова, что угроза нам существует. Ни НАТО, ни Соединенные Штаты Америки не изменили доктринных установок и продолжают выполнение плана совершенствования своих вооруженных сил, не торопятся сокращать военные бюджеты, мотивируя необходимостью поддержания мирового порядка в любой точке земного шара в своих интересах, интересах союзников. И убедили в этом *общественное* мнение примером Персидского залива. Политика с позиции силы, стремление силовым давлением решать международные вопросы получают приоритетное направление, поэтому мы должны особое внимание уделить проблемам наших Вооруженных Сил.

Необходимо ускорить утверждение законов об обороне, о статусе военнослужащего, о порядке прохождения воинской службы, подчеркнул выступающий. Это позволит стабилизировать офицерские кадры — костяк профессиональной армии. Нельзя позволить растащить армию и флот по национальным квартирам. Нужно скорейшее принятие Союзного договора, что снимет многие проблемы.

М. А. ЧАРТАЕВ

Член Центральной Контрольной Комиссии КПСС, председатель колхоза имени Орджоникидзе Дагестанской АССР

Перед нами стоит сегодня дилемма, по какому пути идти, по какому направлению двигаться. В своем выступлении Генеральный секретарь тоже сказал о том, что возврата к прошлому нет, а двигаться, куда предлагают, слишком влево, тоже не следует, нужно находить середину.

Где же находится эта середина? Мы, когда шесть лет тому назад объявили обновление общества, имели в виду, что надо изменить существующие производственные отношения, изменить отношение к результатам *труда и собственности*. И сегодня предлагается три программы. Вчера нам предложили программу, и раньше предлагали программы. На всех этапах, во все времена, на мой взгляд, упускался один главный момент. Человек в них не присутствует. И вот для того, чтобы определиться, видимо, нам надо было разобраться в причинах нашего кризиса. Не только констатировать, в чем они заключаются, а конкретно предложить выход из него. Мне кажется, причина только в одном. Наличие наемного труда при общенародной собственности привело к тому краху, к которому мы пришли. Тут однозначно, другого быть не может. Потому что существующая командная система, которую мы критиковали и критикуем по сегодняшний день, выполняла функцию капиталиста, владельца капиталов. Существующие производственные отношения завели в тупик, потому что способы накопления капитала себя исчерпали. Исчерпали, потому что страна живет в долг. И когда мы говорим об инфляции, она есть результат того, что проедание стало больше, чем накопление. А вместо существующих структур командной системы, которые мы здесь критиковали, ничего другого мы не предложили.

Нам надо было отказаться от продажи рабочей силы и перейти к продаже результатов труда крестьянина или рабочего. Если бы они сегодня начали нам продавать результаты своего труда (имеются в виду мясо, молоко, уголь, руда и т. д.), то тогда, естественно, изменилось бы и отношение к самому труду. Но сегодня они не могут его изменить, потому что сегодня им предлагается продать труд. Словом, эти противоречия не могут быть устранены до тех пор, пока мы не откажемся [illegible] — от продажи рабочей силы.

Сегодня мы говорим о том, что надо раздавать заводы, фабрики, землю и все остальное. Для того чтобы вернуть ту огромную массу денег, которой сегодня наполнен рынок. Не нужно, видимо, этого делать. Не нужно потому, что все созданное народом должно быть и принадлежать ему.

Вот мы у себя создали такой совет, при котором [illegible]. Иного быть не может. Быть не может, потому что мы все вместе строили и строим [illegible] государство. [illegible] Поэтому, видимо, нам надо [illegible], надо объединиться [illegible] к решению важных задач. И [illegible] найдем. А [illegible] мы являемся [illegible] той системы, которая [illegible] сегодняшний день. От этого надо уйти, и уйти мы в состоянии.

А. П. РУБИКС

Первый секретарь ЦК Компартии Латвии

Коммунисты республики в целом не поддерживают призывы в КПСС и вокруг нее требования о немедленном разделении постов Президента и Генерального секретаря ЦК КПСС, а также об отставке М. С. Горбачева. Мы считаем, что уход Михаила Сергеевича с любого из занимаемых постов приведет к разгрому Компартии в стране, а в нашей республике, кроме того, к возрождению режима диктатуры национальной буржуазии и завершению реставрации капитализма. В то же время следует считаться с тем, что это решение было принято на прошедшем недавно Пленуме ЦК Компартии Латвии отнюдь не единодушно. Более едины коммунисты республики в своем недовольстве отсутствием практических действий коммуниста Президента СССР по

(Окончание на 4-й стр.)

Выступления участников Пленума

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

обеспечению конституционного порядка в стране, защите прав граждан СССР на всей территории Советского Союза.

Мы считаем, что непоследовательность, недостаточная решительность Президента и союзного правительства являются причиной того, что предлагаемые ими правильные программы и практические меры не претворяются в жизнь, а полученные от парламента страны дополнительные права и чрезвычайные полномочия не используются для наведения правового порядка в государстве. В этой связи наш пленум поддержал коммунистов, требующих усиления действий Президента по обеспечению соблюдения Конституции СССР на всей территории Союза, защите социалистического выбора, предотвращения гибели людей, против разграбления и разбазаривания богатств нашей страны, обнищания народа и развала Союза.

На кого рассчитывать нам, если не на союзное правительство и КПСС в целом? Но что происходит на деле? Вот пример «помощи» нашей партийной организации со стороны центра. Коммунисты республики убеждены, что прямому предательству интересов социализма в Латвии способствовал бывший член Политбюро А. Н. Яковлев. Своим заведомо ложным докладом на Политбюро о ходе перестройки в Прибалтике он не только исказил истинное положение дел, не только ввел в заблуждение руководство партии и государства и тем самым блокировал принятие жизненно важных решений, но и включил «зеленый свет» национал-сепаратизму. Упомянутый мною пленум ЦК Компартии Латвии пришел к выводу, что в республике идет активный процесс формирования тоталитарного режима диктатуры возрождающейся национальной буржуазии. Вот что вольно или невольно одобрил товарищ Яковлев, рекомендуя путь Прибалтики другим.

Понимаю, что сказанным я навлекаю на себя негодование не только тех, кого критикую, но и тех, кто стоит за их спиной. Но мой долг коммуниста, чей мандат в состав ЦК КПСС оплачен не только голосами делегатов XXVIII съезда, но и кровью коммунистов Латвии, обязывает меня сказать об этом.

Коммунисты и беспартийные люди справедливо говорят: *сколько же вы можете без конца на* своих пленумах делать выводы о том, что страна идет к пропасти, кризису, краху, кровопролитию, до каких пор будете созерцать процессы развала армии, КГБ, МВД? Обеспечьте же в конце концов соблюдение законов, прав человека и гражданина. Люди спрашивают: сколько мешков резолюций, просьб и решений партийных и беспартийных собраний надо направлять в Москву, чтобы начали приниматься конкретные меры по установлению правового порядка в стране?

Для исправления положения считаю необходимым смело и решительно задействовать все государственные и правовые структуры власти по наведению конституционного порядка в стране, а не мечтать еще о создании чего-то нового. Если мы этого не сделаем немедленно, будет поздно. И тогда для нормализации жизни придется потратить намного больше сил и крови. Ведь те, кто в результате анархии придет к власти, нашей крови не пожалеют. Это — с одной стороны. А с другой — хватит делать вид, что в стране идет бескровная перестройка. К сожалению, процесс из-за отсутствия реальной защиты человека, его прав все больше превращается в кровавый.

Уроки и опыт деятельности Компартии Латвии после XXVIII съезда КПСС, информация о положении дел в КПСС и в стране в целом снова и снова утверждают нас в мысли, что главной нашей заботой должно стать организационно-политическое укрепление партийных рядов. Необходимо серьезное и безотлагательное осмысление теоретических и практических вопросов рабочего движения в стране. Нам крайне необходимо иметь точный, научно обоснованный ответ хотя бы на вопрос: почему сегодня рабочие ищут и создают новые организационные формы для защиты своих интересов, а не делают этого с помощью своей Коммунистической партии, к тому же правящей партии?

Не менее важно провести силами партии работу в массах и парламентах по подписанию нового Союзного договора, отметил выступающий. Компартия Латвии в порядке законодательной инициативы внесла в Верховный Совет республики соответствующие законопроекты. Мы предложили переговоры между компартией и Народным фронтом Латвии. Мы считаем, что нет сегодня задачи важнее, чем сохранение Союза Советских Социалистических Республик.

Х. АХМЕДОВ

Премьер-министр Туркменской ССР

Масштаб и острота требующих своего решения проблем и противоречий заставляют искать спасения в неординарных мерах и действиях. Именно такими мерами можно назвать совместное Заявление первых руководителей девяти союзных республик с Президентом Союза ССР и программный доклад В. С. Павлова «О безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса».

С позиции республики заслуживают одобрения и многие конкретные мероприятия, впервые намеченные в данной программе. К ним относятся: полная инвентаризация запасов и широкая распродажа неиспользованных ресурсов; переход к расчетам по мировым ценам с пересчетом на коммерческий курс рубля для республик, не присоединившихся к Союзному договору и отказавшихся от взносов в общесоюзные денежные фонды; создание союзно-республиканской контрактной системы, а также особого режима централизованного распоряжения ресурсами зерна общесоюзного фонда; реализация 30 процентов продукции всех предприятий сельского хозяйства по свободным ценам. Этот список можно было бы продолжить.

В программе правительства есть и ряд недостатков. Их можно и необходимо поправить, дабы опять не вызвать накала человеческих страстей. Прежде всего к недостаткам следует отнести внедрение свободного ценообразования. Целесообразно ли это делать вот так сразу, установив строго фиксированные сроки? Вряд ли. Думаю, было бы более целесообразным сделать это постепенно, по мере насыщения потребительского рынка. Нельзя однозначно подходить и к проблемам приостановления действия программ, финансирование которых намечено открыть после первого июля текущего года. Таким образом будут «заморожены» программы, имеющие особо важное значение. Сколько раз при разработке радикальных реформ поднимается вопрос о необходимости учета конкретных условий каждого субъекта нашего Союза. Однако опять и опять вносятся программы, усредненные и унифицированные. Это как раз то, за что центр подвергается критике в наибольшей степени и на основании чего подрывается доверие к предлагаемым им мерам.

Решать сегодня задачи стабилизации экономики страны, не затрагивая при этом специфических региональных проблем, просто нереально. Попытки встать на такой путь могут означать лишь то, что в стремлении помочь центру мы будем загонять свое народное хозяйство в еще более глубокую фазу кризиса и перекладывать решение жизненно важных проблем на более поздний период.

Приведу один пример, связанный с деятельностью Министерства нефтяной и газовой промышленности. Известно, что в недрах республики, на суше и *шельфе Каспийского моря* по прогнозам сосредоточены большие запасы нефти. Однако за последние годы по мере выработки действующих месторождений ее добыча сократилась более чем в два раза. Снижались и объемы добычи нефти — теряли работу сотни высококвалифицированных специалистов, обостряя и без того сложное социально-экономическое положение в регионе. Тем не менее министерство вопреки пожеланиям республики из года в год снижало объемы геологоразведочных работ и сокращало вложения на освоение месторождений, расположенных в более глубоких горизонтах.

Важно, подчеркнул в заключение выступающий, чтобы и в центре ясно представляли, что любая антикризисная программа может быть выполнена, если она станет программой народного согласия. За счет чего, как будет осуществляться выход страны из кризиса — это важнейший критерий деятельности правящей партии. Сумеет она в своей политике выразить общую тенденцию и коренные интересы трудящихся, всех субъектов нашего Союза, определенным образом сочетать их, тогда действительно КПСС будет постоянно консолидирующей силой, настоящим авангардом.

А. А. ПРИГАРИН

Руководитель Центра политического анализа и прогнозирования при Секретариате ЦК Компартии РСФСР

Без всякой теории я хотел бы высказать мнение, что мы должны поддержать сегодняшний Кабинет Министров и не поддаваться на нажим, откуда бы он ни исходил. Хотел бы высказать свою личную симпатию той жесткой откровенности, характерной для сегодняшнего правительства, и поддержать все стабилизационные меры, которые содержит его программа. Думаю, что они должны быть развиты за счет других антикризисных программ, в частности за счет программы Московского городского комитета партии.

Поддерживаю также правительство в том, что оно не идет сразу на объявление чрезвычайного положения в стране и предлагает применять, если можно так выразиться, метод микрохирургии, то есть активного силового вмешательства там, где действительно для этого есть и основания и необходимость. У меня в связи с этим есть конкретное предложение, чтобы одним из первых таких актов было бы наложение ареста на счета Союза кооператоров, официально заявившего, что он перечислит 100 миллионов рублей в поддержку политических требований забастовщиков, которые должны идти до «победы», и 10 миллионов рублей обещал перевести в ближайшие дни. Это заявление, подписанное президентом Союза кооператоров Тихоновым, опубликовано в «Российской газете» позавчера. Кто не верит, пусть прочтет.

Тем не менее я чрезвычайно критически отношусь к целому ряду концептуальных вопросов и к мерам стратегического порядка, которые содержатся в этой программе. Прежде всего это относится к объяснению причин сегодняшнего кризиса. Они носят не только технологический характер. Совершенно согласен со словами Николая Ивановича Рыжкова, сказанными им в декабре, что причина кризиса — не во внутренних противоречиях производственной сферы, а в области идеологии, политики и управления. Можно было бы конкретно назвать те акты государственной власти, которые привели к кризису, и в том числе к разрушению денежно-финансовой системы. Это — значительная часть Закона о кооперации, постановления о совместных предприятиях, отмена контроля над ценами, отказ от регулирования хозяйственных связей и целый ряд других решений. Я думаю, что в этом виноваты не правительство, не Николай Иванович Рыжков и не Валентин Сергеевич Павлов, а та группа ведущих экономистов, которая получила, к сожалению, решающее влияние на выработку экономической стратегии в последние годы. В результате мы имеем растущую нищету одних и неоправданный рост богатства у других — у тонкого слоя нашего населения. И думаю, что протест, который сегодня нарастает снизу, связан именно со все более наглым блеском золота. И это не популистское заявление. Это — реальный факт.

О предлагаемой программе Валентин Сергеевич Павлов, выступая на Верховном Совете, сказал, что есть вопросы, которые нельзя решать голосованием, и они должны быть вынесены за скобки политики. Среди них меры по стабилизации рубля. Не вызывает сомнения, что стабилизация рубля — это необходимость, которая будет осуществляться любым правительством и любой партией. А вот какие меры нужны по стабилизации — это прежде всего вопрос социально-политический. Потому что меры могут быть разные, направленные в интересах разных социальных слоев общества.

Осенью мы спорили, что лучше или, точнее, что хуже: административное повышение цен, как предлагало правительство, или либерализация цен, как предлагалось программой «500 дней». Сегодня мы пришли вообще к фантастическому варианту, когда сначала административно повысили цены, а теперь говорим о необходимости их дальнейшей либерализации.

Можно ли сказать, что либерализация цен компенсируется предлагаемым механизмом индексации? И тем, что в ближайшее время будет принят такой закон? Как следует из программы, основная часть населения должна решать вопросы индексации цен в рамках коллективных договоров. Вообще это логично, ибо раз правительство снимает с себя всю ответственность за цены, то, естественно, оно снимает с себя ответственность и за уровень заработной платы. Но что это означает реально? Это означает, что мы толкаем трудовые коллективы на непрерывные или, точнее, на периодические забастовки в ходе заключения коллективных договоров об уровне заработной платы, забастовки, из которых мы уже не выйдем. Более того, в условиях, когда мы пытаемся объявить мораторий на забастовки, это может привести к непредсказуемым последствиям.

Далее выступающий остановился на проблемах приватизации. Согласны ли мы в конце концов с тем, спросил он, в частности, что у нас будет не только двенадцать молодых миллионеров в Москве, которые нажили свое состояние в соответствии с установленными вновь законами, а возникнет целый слой крупных собственников? Группа Руцкого официально объявила, что те коммунисты, которые последовательно выступают за социализм, пытаются пересмотреть решения XXVIII съезда. На октябрьском Пленуме я уже говорил, что в решениях XXVIII съезда мы не найдем ни частной собственности, а только трудовую частную собственность, ни слова «приватизация», ни слова «разгосударствление».

После этого за последние месяцы появились потуги в том, что мы должны поддерживать мелкий и средний бизнес, и в том, что мы должны строить смешанную рыночную экономику. Но разве где-нибудь в мире смешанная рыночная экономика называется «социализмом»? Так кто же реализует решения XXVIII съезда?

Что нам предлагается взамен? Предлагается курс, прямо противоположный информационному. Поэтому давайте спросим у народа, что лучше — заморозить цены жестко и заморозить рост заработной платы, либо пойти к гиперинфляции, гонке свободных цен и заработной платы? Спросить народ — это не значит, что я настаиваю на референдуме. Но есть достаточно четко работающие социологические службы, на которые можно опираться при решении этого вопроса.

И наконец — главное. У нас вообще непрерывно идут в неразрывной связке, как сиамские близнецы, разгосударствление и приватизация. Давайте разорвем эти термины, давайте мы проведем разгосударствление без приватизации. То же самое относится и к акционированию. Одно дело — продавать акции внутри коллектива, трудовому коллективу, а другое дело — на фондовой бирже при свободной безымянной покупке теми, у кого миллионы.

Два политических вопроса, Михаил Сергеевич, не обижайтесь, пожалуйста, на критику. Естественно, что центр критикуют и слева и справа — это нормальное явление. Но никакого блока ультралевых и ультраправых нет. Страшно другое, что социальная база центра, и Ваша в том числе, в конечном счете и наша, размывается. На самом деле нам грозит другой блок. Блок, связанный не с личностными оценками, а с проведением социально-экономической политики, направленной на капитализацию общества. Это блок правого крыла нашей партии и людей, представленных и в партии Травкина, и в партии Шестаковского, и в партии Ельцина. Вот этот блок нам угрожает.

В. П. САПАЧЕВ

Машинист электровоза локомотивного депо станции Иркутск-сортировочный Восточно-Сибирской железной дороги

Я представитель рабочего класса со своим взглядом на жизнь, и кому, как не нам, судить, кому хорошо или плохо живется на Руси. Возьмем положение в стране. Каждый день начинается с новостей, и слушаешь их, как сводку с фронта... Почему мы дожили до такой жизни, почему у нас нет уверенности в завтрашнем дне? Где наш ЦК, его Идеологический отдел, почему у нас нет четкой позиции, особенно сейчас, когда промедление смерти подобно?

Я уже говорил на съезде, что мы ждем от вас, товарищи академики, разработки методологии марксизма-ленинизма для нынешнего времени. Вот дождались. Выступающему перед членами ЦКК и Социально-экономического отдела ЦК КПСС профессору, проповедующему идеи приватизации, частной собственности, задал вопрос: а как быть с Манифестом Коммунистической партии? Он ответил: главное — сохранить дух Манифеста. Я считаю, руководство страны ведет страну на красный свет. Криками исходят пассажиры, а в это время машинист, как глухарь, токует: все хорошо, верной дорогой едем, товарищи. Не замечает, что с другой стороны темные людишки, пользуясь моментом, растаскивают плохо закрепленный груз, убирая с дороги честно исполняющих свой долг людей.

Я хочу спросить у себя и у вас, сидящих в этом зале: как же могло случиться, что вечные истины, на которых держалось сознание народа, вдруг приобрели противоположный своей сути смысл? Почему правда стала кривдой, совесть — цинизмом? Может, это произошло в тот момент, когда втайне от народа перевели стрелки и перестроечный поезд изменил свое направление, пошел не по тому пути, куда были куплены билеты в 1985 году? Вот суть сегодняшнего движения. Поэтому руководство КПСС и отмалчивается.

На первой встрече Михаила Сергеевича с рабочими, участниками съезда партии, в этом зале от микрофона я просил Генерального секретаря с полной ответственностью сказать правду, что происходит в партии, в стране, поскольку за сознание рабочих уже борются другие. Они ловко расставляют сети, спекулируя на ошибках прошлого и настоящего, понимая, за кем пойдут рабочие, тот и к власти прорвется. Жизнь доказала: рабочее движение — это сила. И эту силу уже используют. Что из того, что шахтерские забастовки — трагедия для страны? Цель оправдывает средства. Все это было опробовано в Польше. Сейчас Шаталин призывает применять это у нас. Но здесь главное препятствие — Коммунистическая партия. И тут в ход пущено все: ложь, клевета, угроза физического уничтожения. Все направлено на подрыв нашего духа.

Далее. Мне бы хотелось остановиться на проблемах железнодорожного транспорта. И в этой программе, и в программе «500 дней», и в стабилизационной записано, что железнодорожный транспорт — общесоюзная собственность, то есть государственный сектор экономики. Это значит — здесь создаются гарантии. В тех же программах и в этой антикризисной премьер-министра имеется одна фраза, что транспорт будет функционировать в жестких условиях. И это подтвердило Заявление девяти представителей республик. Обеспечивая бесперебойную работу, мы принимаем мораторий на забастовки, ибо ответственность перед пассажиром за безопасность его жизни, перед грузоотправителем за сохранность и доставку его груза в сроки остается у железнодорожников. И все это регламентируется в принятом неделю назад законе о транспорте. А его выполнение — дело нашей чести.

Но нас беспокоят некоторые проблемы в работе транспорта в условиях рыночной экономики. Хроническое технико-эксплуатационное отставание, допущенное в 70—80-х годах, обостряется. Намеченный правительством ряд мер по стабилизации работы транспорта надо немедленно осуществлять. А сюда входят вопросы социального, материально-технического и финансового обеспечения железных дорог. Тревожит и положение с поставками. Нехватка подвижного состава, дефицит грузовых вагонов, особенно полувагонов, негативно сказываются на обеспечении перевозок грузов.

Призываю вас сформулировать свои решения: что, как и когда сделать для того, чтобы исправить сложившееся положение, в очередной раз не стать жертвой обмана, очистить КПСС от позора предательства перед советским трудовым народом и сказать, с кем мы теперь. Необходимо помнить: второй перестройки в нашей жизни не будет.

А. С. ЕФИМОВ

Второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана

Хочу сказать о позиции коммунистов Узбекистана. Мы полностью разделяем озабоченность нарастанием кризисной ситуации в стране, которая прозвучала на Пленуме. Сегодня у нас остается, может быть, единственный шанс доказать народу, что мы являемся действительно той политической силой, которая способна консолидировать общество, вернуть его к нормальному созидательному труду.

Но для этого мы должны наконец заняться конкретными делами. Что я имею в виду? Во-первых, думается, большинство сидящих в этом зале согласны, что нужны чрезвычайные меры, я бы сказал так: установление диктатуры закона. Если мы этого не сделаем, если не наведем порядок в обществе, никакие антикризисные экономические меры реализованы быть не могут. Все можно сделать при одном условии — если будет политическая стабильность. Мы должны предложить четкую и понятную каждому человеку программу выхода из политического и экономического кризиса.

Несколько слов о программе правительства. Надо бы было провести экспертизу программы на *политические последствия* тех или иных предложенных мер. При этом сформулировать по-новому или перенести сроки тех мер, которые могут взорвать общество, будут не приняты народом. Это и приватизация жилья, и развитие торгово-закупочных кооперативов, и либерализация цен. Это не принимается, это отторгается, это вызывает еще более острую, взрывоопасную ситуацию. В целом же, по нашему мнению, общая направленность правительственной программы на стабилизацию экономики, сохранение единого экономического пространства отвечает требованию текущего момента. Для ее реализации, видимо, немедленно нужно укрепить и вертикальные государственные, и исполнительные структуры, одновременно развивая в экономике горизонтальные связи. Это не парад суверенитетов. Нет. Это *жизненная необходимость*. И это очень правильно было подчеркнуто в совместном заявлении.

Главная задача партии, продолжал оратор, — обеспечить выход общества из политического кризиса. И думается, неплохо вспомнить, как же получилось, что она оказалась в таком положении. Мы молчаливо наблюдали, как достаточно умная и злая рука, понимая, что именно партия является консолидирующей силой общества, очень умело нас с вами загоняла в окопы. Вспомните, ведь этапы эти сегодня хорошо известны и можно даже проставлять даты. Сначала по принципу «разделяй и властвуй» разделили ее так: вот вам партократия на самом верху и вот рядовые коммунисты. Потом спустились чуть пониже: вот это партаппаратчики, а это рядовые коммунисты. Потом ударили по прошлому, дошли до деидеологизации в партии, добрались до Ленина... Договорились до того, что уже и революция не революция, и победа в войне не нужна... А дальше, при деидеологизации — департизация, и, естественно, средства массовой информации в этой неразберихе тихо, с нашего молчаливого согласия, разошлись, кто в какие квартиры хотел.

Любая программа, какой бы привлекательной и красивой она ни была, — это еще полдела, заметил далее оратор. Сумеем ли мы провести нашу антикризисную политику через коммунистов, представленных в органах государственной власти и управления, избранных народными депутатами Советов всех уровней? Ведь пакет законов в приложении к программе обширен. Это далеко не риторический вопрос. Мы ведь хорошо видим, что политическое руководство партия проявляет сегодня пассивность и медлительность. Многие решения, принимаемые в русле нашей политики, блокируются. Против голосуют и беспартийные, и коммунисты. Можно было бы избежать разброда, но мы с большим опозданием провели даже организационное оформление партийной группы народных депутатов СССР. Однако, сделав этот давно назревший шаг, дальше по существу не идем или не хотим идти. Я думаю, что нам пора наконец прекратить убаюкивать себя рассуждениями о том, что КПСС остается правящей партией. Раз нет устойчивого большинства и определяющего влияния коммунистов в корпусе народных депутатов Союза, значит, у нас на сегодня уже нет необходимых рычагов управления.

Вот такая грустная констатация. И она говорит о том, что не надо отталкивать тех, кто работает вне депутатской фракции коммунистов, остается на приемлемых для нас позициях. Это создаст хорошую основу для формирования единого блока конструктивного большинства. Кто не против нас — тот с нами, поэтому партийные группы в парламентах должны приглашать к сотрудничеству все те депутатские фракции, которые имеют общие с коммунистами интересы, хотя и представляют другие политические силы. Это спасение страны от развала, это шлагбаум для гражданской войны.

В республиках Средней Азии, Казахстане, в некоторых других регионах компартии остаются правящими. Определяющее большинство коммунистов в органах власти Узбекистана позволяет нам обеспечивать относительную политическую стабильность, решать вопросы социальной защищенности, улучшения жизни людей, но даже и здесь взят курс на сотрудничество и консолидацию. Даже и здесь, в условиях относительного политического благополучия, мы стараемся избежать конфронтации, находить точки соприкосновения с оппонентами, упредить негативное развитие событий. Мы считаем, что КПСС должна как можно быстрее предложить приемлемые принципы общенационального единства, выступить с инициативой создания коалиции всех политических сил, искренне заинтересованных в спасении Отечества. Если это сегодня не сделаем мы, завтра это будет сделано другими общественными силами, не исключено, что при политической изоляции коммунистов.

Складывающаяся ситуация требует от ЦК принятия незамедлительных мер по укреплению партии, ее единства. Горький, но реальный факт, он сегодня звучал у многих выступающих: партия отрывается от своей социальной базы, рабочее движение все больше выходит из-под нашего влияния, и непрекращающиеся забастовки — лучшее доказательство этому. В отдельных регионах парткомы уже изгнаны с предприятий, коммунисты подвергаются травле. А мы разобщены, мы даже не защищаемся, опираясь на законодательство об общественных объединениях, на конституционные нормы, на наши законы.

Коммунисты на местах, сказал в заключение А. С. Ефимов, ждут от Центрального Комитета, от нас с вами конкретных действий. И не хотелось бы, чтобы дискуссия на сегодняшнем Пленуме осталась, как и после предыдущих, бесплодным разговором.

А. П. СНИГАЧ

Первый секретарь Каховского горкома Компартии Украины

Коммунисты, трудящиеся Херсонщины, как и люди всей страны, обеспокоены большим количеством ошибок, нерешительностью и половинчатостью в действиях *властей всех уровней*, Президента в частности. Растут общественное возмущение и усталость от всего происходящего, от отсутствия у руководства государства четкой, понятной народу программы выхода из кризиса, пассивности и непоследовательности органов власти, и прежде всего Михаила Сергеевича Горбачева, в принятии действенных мер по пресечению действий антиобщественных, антисоциалистических сил. Потому и обращаемся к Президенту с призывом выполнить свой долг, навести порядок.

Оценивая особенности политического момента в стране, коммунисты Каховской городской партийной организации днями на своем пленуме обсудили вопрос об эффективности работы горкома партии, первичных партийных организаций во взаимодействии с общественными организациями по стабилизации политической и социально-экономической обстановки в городе и районе и определили программу действий.

Во-первых, не допустить остановки сельскохозяйственных и промышленных предприятий, расформирования коллективов и безработицы. Во-вторых, усилить работу с людьми, крепить единство в коллективах. Все то, что оправдано в практической работе, надо использовать и впредь, невзирая на разные противоречивые рекомендации вышестоящих инстанций. Необходимо также правильно формировать общественное мнение, упреждая дальнейший духовный надлом общества, антиперестроечные настроения. Такую работу мы ведем, результаты ее сказываются. Например, на призыв *шахтерских стачкомов провести* 24 апреля часовую забастовку рабочие и крестьяне Каховского района откликнулись акцией сбора подписей под обращением к шахтерам не рубить сук, на котором они сидят. Третье из нашей программы — это повышение дисциплины на всех уровнях. И четвертое. Повседневное внимание вопросам научно-технического прогресса. Даже в это сложное время добиваться модернизации производства, совершенствования технологических процессов и экономических отношений. И, наконец, увеличить производство товаров народного потребления.

Анализируя под критическим углом работу партии, следует отметить, что перестройка ее работы и всех структур на базе нового Устава КПСС и неубедительного, по правде сказать, Программного заявления дала далеко не те результаты, которые ожидали. Жизнь подтвердила, что выдвинутый лозунг «На местах виднее!» был ошибочным, а разобщенность в работе партийных комитетов всех уровней стала разрушительной силой. Только четкость политических ориентиров, выверенные решения и решительные практические действия каждого коммуниста и партии в целом смогут обеспечить сплочение людей, подъем их духа, мобилизацию всех защитных сил общественного организма.

Продолжение публикации — в следующем номере.

До съезда—меньше месяца

Как известно, на днях Верховный Совет принял два закона, связанных с введением в республике института президентства. Они не могут действовать без конституционных изменений.

На сессии Верховного Совета РСФСР

Этому-то в основном и будет посвящен Съезд народных депутатов РСФСР, который начнет работу 21 мая. Повестку дня съезда утвердил вчера российский парламент на утреннем заседании под председательством Б. Ельцина. В ней четыре пункта. Это — утверждение закона «О Президенте РСФСР» и внесение изменений и дополнений в Конституцию РСФСР в связи с учреждением должности Президента РСФСР. Это — вопрос о кандидатах в Президенты РСФСР и утверждение закона «О Конституционном суде РСФСР», а так*же его избрание. И последний* пункт — «Разное».

Затем депутаты приступили к обсуждению проекта закона о реабилитации репрессированных народов РСФСР. Учитывая деликатность вопроса, решено было не транслировать его по телевидению. Вечером дискуссия была продолжена. Закон о реабилитации репрессированных народов был принят.

Депутаты одобрили в первом чтении законопроект о социальной защите граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Особенно бурно проходило обсуждение проекта закона о приватизации жилищного фонда РСФСР, который был отложен в первом чтении.

«Вне плана» Верховный Совет России принял постановление, одобряющее совместное заявление Президента СССР и девяти руководителей других союзных республик.

Е. СОРОКИН.

Услышать друг друга

Сколько времени страна не знает покоя! Нарушен рабочий ритм заводов и фабрик, строек и шахт. Люди устали от политического противостояния, митинговых требований, пустых обещаний с трибун. Страна все глубже погружается в пучину экономического хаоса. Падает производство, катастрофически тает национальный доход.

И в этой тяжелейшей обстановке не прекращаются забастовки, безжалостно добивающие экономику, которую давно пора реформировать, вывести на уровень цивилизованных стран. Но как проводить реформы, если каждый день приносит одну за другой вести о том, что там встала домна, тут разрушается коксовая батарея, бездействует цех или завод?

КОММЕНТАРИЙ ПО ПОВОДУ

Только в марте добыча угля упала на тринадцать процентов, а коксующегося — на треть. Прямое уменьшение выпуска продукции в народном хозяйстве из-за этого за один только месяц достигло в денежном выражении почти полутора миллиардов рублей, а с учетом смежных, сопряженных отраслей — свыше четырех миллиардов.

Если волна забастовок не прекратится, то мы за год потеряем десятки миллиардов рублей. Вдумайтесь только в цифры — это же труд человеческий, без которого ни одной стране просто не выжить! Сколько же можно испытывать терпение народа, действуя по принципу: чем хуже — тем лучше? Кому лучше? Кто выиграет от самоедского лозунга?

Преодолеть экономический кризис немыслимо без улучшения политической обстановки.

Вот забрезжила надежда: на днях состоялась встреча Президента страны М. С. Горбачева с Президентами и Председателями Верховных Советов, руководителями правительств девяти союзных республик. Опубликовано совместное заявление, где признано непременным условием стабилизации обстановки в обществе восстановление конституционного порядка, неукоснительное соблюдение действующих законов.

Как говорится, лучше поздно, чем никогда. Подтверждены обязательства союзных органов и республик, закрепленные в экономическом соглашении на 1991 год. Признана необходимость их практического выполнения, в первую очередь в отношении бюджетов и формирования бюджетных фондов.

В первом квартале в союзный бюджет из запланированных 55 миллиардов рублей доходов поступил лишь 21 миллиард. Государство лишают возможности проводить свои программы, в том числе и социальные.

Для стабилизации обстановки в народном хозяйстве участники встречи высказались за введение особого режима работы в базовых отраслях промышленности, на предприятиях, выпускающих товары народного потребления, на железнодорожном транспорте.

Выступая на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК КПСС 24 апреля, М. С. Горбачев сказал, что руководители республик особое внимание уделили обсуждению мер по внесению корректив в ценовую политику — ведь стремительный взлет цен в начале апреля больно ударил по основной части населения, а предложенные правительством компенсации оказались явно недостаточными.

Кое-где по-прежнему раздаются призывы затормозить реформы и даже вернуться назад, к командно-административным методам управления экономикой. Это гибельный путь для страны. Надо, напротив, быстрее создать такую политическую обстановку, которая бы содействовала дальнейшему проведению реформ, переходу к рынку. Но непременно при сильной социальной защищенности людей, формировании правового государства.

Да, экономические реформы идут очень трудно, противоречиво. Допущено немало промахов и ошибок. Но это не повод для паники, растерянности. Обществу, измотанному «войной законов», бесконечным противостоянием «правых» и «левых», как воздух необходимы взаимная терпимость, нормальная работа, которая гарантировала бы каждой семье, каждому человеку уверенность в сегодняшнем и завтрашнем дне.

Услышать друг друга — это так мало. Но это и так много, ибо услышать — значит понять. Понять самое главное: мы не можем больше так жить.

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

Метростроевцы: «Ленсовету не доверяем!»

Два дня, начиная с четверга, бастуют рабочие Ленметростроя. Правда, не все. На площади Островского около административного здания собралось порядка пятисот человек. Некоторые пришли с детьми. Остальные строители, а в Метрострое их около 8 тысяч, на своих рабочих местах — под землей. Производство остановить нельзя: не ровен час и какое-нибудь здание из-за остановки работ может провалиться под землю...

Чего хотят эти люди, на чью долю выпал тяжкий труд? Валерий Николаевич Аникин, член президиума стачкома Ленметростроя, отвечает так:

— Толкнули нас на забастовку в первую очередь две причины: резкое повышение цен почти на все товары. И — еще более — та антинародная политика, которую проводит Ленсовет, задумав продавать гражданам жилье. Ведь за него они давным-давно отработали.

Сравним: продавец универмага получает около 450 рублей в месяц. Примерно такой же средний заработок у проходчика метро. Комментарии, как говорится, излишни.

— Но ведь вы знаете, что у государства денег нет? — задаю вопрос.

— А мы хотим заработать сами. За счет рациональной организации труда, сокращения потерь рабочего времени...

Но больше всего возмущения высказывали бастующие предстоящей жилищной реформой в Ленинграде. Сам В. Аникин проработал в Метрострое 30 лет. Из них 18 ждал квартиру. Считает, что сполна рассчитался с государством, как и многие другие рабочие. Огромное число их по 15—16 лет живут в общежитиях. Еще недавно можно было надеяться получить квартиру через двадцать лет работы. Теперь, как считают бастующие, положение совершенно безвыходное.

— Жилье — самый больной вопрос! — восклицает А. Занихин, плотник-крепильщик. — Ладно, с деньгами можно как-то выкрутиться. А как быть без крыши над головой? У меня квартира есть. Но если я подумаю, что за нее нужно выложить 20 тысяч... Квартиры нужно людям раздать бесплатно. Мы не доверяем Ленсовету!

Эти позиции ясны. Но непонятно, почему люди собрались у своего учреждения, а не у Мариинского дворца, где заседают депутаты. Вот тут-то обнаруживается второе, «двойное» дно забастовки. В толпе шныряют разные представители «движений», партий и партиек, которые агитируют рабочих придать экономической забастовке политический характер и увязать ее с шахтерским движением. Они прекрасно знают, что пролетарский Питер — сила грозная, и решить может многое. Так почему же в этой ситуации молчат коммунисты? Почему боятся выйти к людям и сказать им правду? Страшатся обструкции, освистывания? Лично мне больно, стыдно за робость, если не сказать трусость некоторых членов КПСС, которых сегодня нет в гуще рабочих.

Забастовка в ее экономическом аспекте скорее всего будет признана незаконной: не соблюдены необходимые процедуры ее подготовки.

Кстати, первый заместитель председателя Ленсовета В. Щербаков считает, что обсуждение будущей жилищной реформы нужно отложить до осени: проработана она плохо.

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О назначении тов. Щадова М. И. министром угольной промышленности СССР

Назначить тов. Щадова Михаила Ивановича министром угольной промышленности СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
26 апреля 1991 г.

Политические знания — на службу народу

В АОН ЦК КПСС состоялся очередной выпуск слушателей. Среди 160 выпускников-политологов — секретари крайкомов и обкомов партии, парткомов городского, районного и первичного звена, советские, профсоюзные и комсомольские работники, хозяйственные руководители.

На торжественном заседании, посвященном вручению выпускникам дипломов академии, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов поздравил слушателей с завершением учебы. Говоря об итогах завершившегося объединенного Пленума ЦК и ЦКК КПСС, он подчеркнул, что, несмотря на драматизм ситуации, Пленум поддержал антикризисную программу правительства СССР, одобрил конструктивные идеи сотрудничества и взаимодействия, заложенные в заявлении руководителей 9 союзных республик. Ближайшие практические задачи КПСС — необходимость настойчивого поиска новых, динамичных форм работы местных партийных комитетов, укрепления их взаимодействия с новыми общественно-политическими движениями. (ТАСС).

Встреча с журналистами

В Центральном Комитете Компартии РСФСР 26 апреля состоялась встреча с делегатами и участниками прошедшего съезда Союза журналистов СССР.

Во встрече участвовали член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозков, член Политбюро, секретарь ЦК КП РСФСР Г. А. Зюганов, секретарь ЦК КП РСФСР А. С. Соколов, другие ответственные работники ЦК КП РСФСР. (ТАСС).

Решили возобновить работу

ВОРКУТА (Коми ССР), 26 (ТАСС). С 27 апреля бастующие шахтеры возобновят работу. Воркутинский координационный совет по проведению забастовки решил приостановить стачку после того, как из Москвы поступило сообщение: достигнута договоренность между правительствами СССР и РСФСР о переходе объединения «Воркутауголь» под юрисдикцию России.

В то же время горняки не снимают свои требования и намерены добиваться их выполнения в полном объеме.

Забастовка не состоялась

Призыв Независимой федерации профсоюзов России провести 26 апреля текущего года одночасовую предупредительную забастовку не нашел в целом поддержки в трудовых коллективах столицы. Об этом сообщили корреспонденту ТАСС в отделе по защите экономических интересов трудящихся Московской федерации профсоюзов. (ТАСС).

Улетающее блюдце

Выход на три с половиной часа ночью в космос был продолжением тех неприятностей, которые начались с мартовской нестыковки «Прогресса-7» и комплекса «Мир». Автоматика тогда спасла корабль и станцию от столкновения, а причиной оказалась сломанная антенна причального узла.

Репортаж из Центра управления полетом

В 23.30 с небольшим запозданием из-за перепроверки командирского скафандра, завершившейся, впрочем, благополучно, «Дербенты» двинулись в самый длинный путь по всей связке — от торца «Кванта-2» до торца «Кванта».

В дороге предстояла еще одна задержка: установить на подвижной платформе гермоблок с телекамерой, которую снимали для регулировки. И здесь экипаж явно нарушил инструкцию. Виктор Афанасьев остался возиться с установкой, а Муса Манаров двинулся дальше к антенне, чтобы не терять времени. Внизу, у командных пультов, где столпились испытатели, разработчики, методисты, пробегает тревога. «Там усилие очень большое! Одному не поставить... Их ста — один шанс...»

К микрофонам срочно подзывается «Сансаныч» Серебров в роли советчика — он с Александром Викторенко ставил эту камеру впервые. Но под этот шум, молча, без заметного кряхтенья, с двумя-тремя «нормальной» Виктор устанавливает блок и умеряет страсти. Правда, начинается многократная перестыковка телеметрического разъема, ибо по нему идет «дребезг», как метко выразился Владимир Соловьев. Какие-то контакты не ладят между собой. «Дербент-1» надолго застревает у камеры.

«Дербент-2» между тем через лес панелей, антенн и надстроек, ведомый подсказками с Земли, где то и дело тоже вспыхивают споры о верности маршрута, приближается к антенне. И, подойдя вплотную, объявляет: «Чашки тут нет!» Чашка — тонкое алюминиевое блюдце диаметром в двадцать три сантиметра — бесследно исчезла.

Во всяком случае на сегодня проблема ремонта решена. Муса снимает остатки на фото и видео, подробно описывает каждый оставшийся болтик, подходы к ним и, видимо, передает эстафету следующему экипажу. Осталось закончить программу: вернуть в станцию фрагменты углепластиковой грузовой стрелы, вынесенной для прочностных испытаний. По их состоянию автоpы решат, можно ли ее держать в рабочем состоянии снаружи или всегда надо мучиться, прятать. Еще образец — конструкция будущей фермы «Софора». Ее трубки и втулки должны доказать, что им не страшен для будущей сборки солнечный разогрев.

Наконец ставятся на испытания «тайные» знаки. Да, на улицах и перекрестках «Мира» с его старыми и новыми модулями решено расставить указующие персты. Куда и как идти.

«Дербенты» просят еще разрешить им пофотографировать друг друга и для руководителя полета, изрядно взлохмаченного Владимира Соловьева, начинается самая мучительная процедура.

— Я вас, мужики, каждый раз с большим трудом загоняю домой! — И вздыхает: что хорошо бы это делать тросом: нажал здесь кнопку — и они втянуты.

А. ТАРАСОВ

Их память священна

Вчера Митинское кладбище Москвы, где похоронены погибшие при ликвидации последствий аварии работники пожарной охраны, Герои Советского Союза В. Правик, В. Кибенок, а также кавалеры орденов Красного Знамени Н. Ващук, В. Игнатенко, В. Тишура и Н. Титенок, посетили тысячи москвичей и гостей столицы, родные и близкие. Состоялась торжественная церемония возложения венков и цветов к гранитным надгробиям.

Отдавая дань памяти героям-чернобыльцам, перед их могилами торжественным маршем прошли воины-пожарные.

В. СЕВАСТЬЯНОВ.
г. Москва.

Наступило перемирие?

Минская площадь имени Ленина митинговала... Выступления многочисленных ораторов носили четко выраженную политизированную окраску. Экономические требования уже практически позабыты. Главным для площади стал созыв внеочередной сессии Верховного Совета республики. Но позиция его Президиума прежняя: из-за недостатка времени на подготовку такая сессия будет неконструктивной, поэтому начать ее решено 21 мая.

Страсти накалились после противоречивых сведений, поступивших из Орши. Там коллективами ряда предприятий был блокирован крупнейший железнодорожный узел. В результате остановились 50 поездов, в том числе 9 пассажирских. На следующий день несколько тысяч оршанцев снова вышли на рельсы. Минскому митингу сообщили: в Оршу стягиваются крупные силы ОМОНа, милиции — возможно крайне нежелательное столкновение. Стачком, поддержанный бастующими, потребовал предоставления прямого телеэфира для экстренного обращения к оршанцам, белорусскому народу, дабы упредить возможное, по его мнению, кровопролитие. В ответ последовал отказ.

На брифинге с участием руководства Верховного Совета республики было заявлено: никакого конфликта, чреватого трагическими последствиями, в Орше, других городах Белоруссии произойти не может, введение чрезвычайного положения, о котором говорят на площади, не понадобится. Отмечался также субъективный подход некоторых средств массовой информации, которые в своих отчетах преувеличивали число тех, кто включился в забастовку.

26 апреля столичная площадь им. Ленина опустела. Люди приступили к работе. Жестом гражданского согласия стала церемония освящения и закладки храма и мемориального знака в память о жертвах Чернобыля.

О. СТЕПАНЕНКО.
А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

Разноликая строка

«Таймс» (Великобритания)

На этой неделе тактическое мастерство Михаила Горбачева подверглось самому суровому за все время испытанию. Западные корреспонденты пребывали в напряженном ожидании исхода Пленума, на котором Горбачев обрушился на оппонентов и предложил свою отставку. Однако это предложение было быстро отвергнуто.

Более примечательным событием представляется документ, подписанный им и лидерами девяти республик. Жесткое выступление Горбачева и появившееся примирение с его соперниками могут на поверку оказаться поворотным пунктом.

Горбачев продолжает удерживать в своих руках бразды правления. Однако его власть стала более ограниченной. Сделка, которую он предложил руководителям девяти республик, дает преимущества каждому из них. Закончатся забастовки, прекратится общественный беспорядок, но не будет запрета на митинги.

Такой же дух компромисса появился и в деле решения конституционного конфликта между центром и республиками. Но компромисс между двумя лагерями еще не является конкретной программой реформ, необходимых для вывода страны из серьезнейшего кризиса.

«Нью-Йорк таймс» (США)

Президент Горбачев оборвал хор нападок со стороны сторонников «жесткой линии» среди партийных руководителей, и случившееся показывает, что Горбачев остается на настоящий момент лидером партии.

Он мог бы сохранить нечто похожее на единство в охваченной паникой организации. Без него, по словам нескольких партийных деятелей, когда-то монолитная партия быстро расколется на соперничающие группировки.

Михаил Горбачев и Борис Ельцин отодвинули в сторону личные разногласия и выразили решимость сконцентрироваться на спасении Советского Союза от политического и экономического развала. Их соглашение стало первым за последние месяцы обнадеживающим знаком, что радикальные реформы могут быть возобновлены, а угрозы диктатуры сторонников «жесткой линии» можно избежать.

ВЗГЛЯД ИЗ МОСКВЫ

По статье «коммунист»



Когда копнули поглубже, то оказалось, что фундамент дома дал трещину из-за низкого качества цемента. Значит? Значит, пан прораб не виноват. «Виноват! Виноват! — твердо и безапелляционно заявил один из жильцов.— Потому что он, этот пан,— коммунист». Прораба уволили.

Волна антикоммунизма захлестнула некоторые страны Восточной Европы. Не исключаю, что прораб, о котором рассказал мне польский журналист, допустил просчет. Но увольнять его с работы по статье «коммунист» — это абсурд. Такое отношение, конечно же, идет не от жильца. Оно — проявление общей тенденции, которую сформулировал на состоявшемся в Варшаве заседании Всепольского гражданского комитета сенатор Петровский. Он заявил: «Нет никаких моральных проблем в борьбе с коммунистами. Надо вести с ними борьбу повсюду и на каждом шагу, преследовать и карать».

СНАЧАЛА попытаемся ответить на вопрос: откуда такая кровожадность? Ее питают прежде всего экономические трудности, переживаемые странами Восточной Европы, и неспособность многих нынешних руководителей успешно решать их на «некоммунистических путях». Эта неспособность в свою очередь порождает комплекс неполноценности, омрачает горизонт личных амбиций. Выход видится в том, чтобы все сегодняшние беды свалить на прошлое, то есть на коммунистов. При этом в срочном порядке создается новый образ коммуниста — образ врага.

Мне в этой связи вспоминается забавная притча из румынского фольклора. Ее герой рассказывает: во сне я был двумя маленькими котятами и играл сам с собой. Только в данном случае антикоммунист вовсе не котенок, а злобный дракула, который лепит из своего убогого воображения отвратительную фигуру, чтобы затем в реальной жизни со спокойной совестью пинать ее. Пожалуй, именно к этому человеку относится следующее рассуждение Милоша Земана, депутата Федерального собрания ЧСФР от «Гражданского форума», ученого, публициста, политолога: «Коммунистический режим выпестовал во мне ненавистное отношение к идиотам. Весьма долго я полагал, что идиоты «прописаны» исключительно либо преимущественно в компартии. Однако, наблюдая за действиями правых сил в «Гражданском форуме», понял, что ошибаюсь».

На самом деле, многие политики, прописавшиеся в нынешних эшелонах власти, поражают проявлением именно тех качеств, которые ненавистны М. Земану. Так, один, демонстрируя «полную независимость от прошлого», заявил, что он заключил с западными разведками джентльменское соглашение о том, чтобы они не наносили вреда его стране. Другой предлагает публике новое теоретическое открытие, согласно которому «коммунизм — это какая-то смесь тюрьмы и детского сада». Здесь, кстати, в пору посмотреть: а к какой же публике обращаются сенатор Петровский и джентльмен, который мечтает спрятаться под чужими «плащами и кинжалами»?

Конечно, среди внимающих немало порядочных людей. Но в основном это группы студентов, люмпены, опустошенные люди, нигилисты, неудачники, просто нежелающие работать и охотнее выходящие на любую демонстрацию, чем на строительную площадку.

Новая «охота на ведьм» уже начинает серьезно тревожить общественность восточноевропейских стран. Если дать волю ее организаторам и их армиям из люмпенов, то скоро политическая, культурная жизнь превратится в опустошенный пейзаж, на котором глаз будет «радовать» лишь черный лес из ошибок и злоупотреблений. Да, мне неприемлемо представление о коммунизме как о безошибочном, прямом пути, вымощенном глянцевым блеском постановлений компартий и их правительств. Но я против и таких искривлений, которые ведут к духовной опустошенности. При этом ниспровергателям следует помнить: нельзя унижать цвет нации — будущий, настоящий или прошедший. Кто бы что ни говорил, но ведь коммунисты были в странах Восточной Европы цветом нации — они вступали в компартию из-за любви к человеку и из-за ненависти к социальной несправедливости, к фашизму.

Сейчас наш корреспондент Андрей Крушинский пишет статью о том, как кто-то в Чехословакии пытается уничтожить (во второй раз!) Фучика. Так неужели же чехи и словаки отдадут Фучика на растерзание, на казнь тем, кто выступает за право быть членом «сексуального меньшинства»? Не думаю, что такое может случиться.

Духовный мир нации не может быть лишен вершин. Да, жил и творил в Венгрии Петефи. Но на этой же земле вырос Кадар, и никто никогда не сможет убрать эту вершину, пусть противоречивую, но вершину. Мне сегодня вспоминается беседа нашего ученого с филиппинским коллегой. Филиппинец утверждал: надо развенчать Хосе Рисаля, ибо он стал популярным благодаря стараниям американцев. Наш профессор отвечал: если вы по этой причине уничтожите творчество Рисаля, этого «классика, который хорошо известен и за пределами Филиппин, то вы понесете огромную духовную утрату, обедните себя. Так и здесь — уничтожать все, что имело или имеет «московский привкус», могут только те, кто с венгерской эстрады распевает песенку: «Пожертвуем всем, чтобы стать ничем».

Духовное обнищание может привести и уже приводит к вполне материальным, реальным последствиям. С тревогой сегодня пишут мои коллеги в странах Восточной Европы о росте нестабильности, неуверенности, недоверия и даже вражды друг к другу в немалой степени благодаря деятельности антикоммунистов. Создавать конфликты кроме уже имеющихся на почве материальной, национальной, исторической, еще и на чисто искусственной почве антикоммунизма — это уж слишком.

Есть здесь и еще одна сторона. В Румынии, как писал корреспондент ТАСС в Бухаресте Василий Арбеков, почти четыре миллиона коммунистов, подавляющее большинство из которых не имело ничего общего с деяниями свергнутого диктатора, плюс члены бывшего Союза коммунистической молодежи. Теперь семьи этих людей лишаются сплошь и рядом своих политических прав. Это очень сильно напугало людей, создало в стране атмосферу вражды и взаимной нетерпимости.

А ведь испуг, страх, стремление восстановить справедливость, смыть позорные ярлыки могут толкнуть на ответные действия. Но не этого ли добиваются организаторы «малого крестового похода против коммунизма»?

В заключение еще об одном. Факты, подобные увольнению прораба по статье «коммунист», с особым вниманием изучаются антикоммунистами Западной Европы. И вот уже французский социолог Жиль Кепель вещает: «В известном смысле из коммунизма выходит сейчас вся планета».

Преждевременная радость.

ПЛАНЕТА фактически никогда не выходила и не выйдет из коммунизма. Прежде всего как из идеи, веры. Ибо равенство, братство, справедливость, свобода — это и есть цели коммунистов. Другое дело, как их добиваться. Вот почему сегодня коммунисты, не снимая с себя вины за совершенные ошибки, ищут пути к восстановлению демократии, истинных социалистических средств и методов. Это, на мой взгляд, главная причина ненависти к коммунистам: а что, если, учтя ошибки прошлого, они, возродившись, вновь займут достойное место в обществе?

Леонид КУЗНЕЦОВ.

Поздравления музыканту

ЛОНДОН, 26. (Соб. корр. «Правды»). В связи с 75-летием выдающегося музыканта современности Иегуди Менухина посол СССР в Великобритании Л. М. Замятин посетил его и передал личное послание супруги Президента СССР Р. М. Горбачевой. В послании выражаются сердечные поздравления в связи с юбилеем и самые искренние пожелания успехов.

Недавно сэр Иегуди побывал в нашей стране, с которой его связывает многое: родители были выходцами из России. Музыкант старается открывать и выращивать молодые таланты из Советского Союза, чтобы с ними познакомилось как можно большее число слушателей во всем мире. Все больше участников устраиваемых ежегодно в Лондоне традиционных менухинских конкурсов молодых скрипачей приезжает из СССР.

Кстати, молодые питомцы Менухина о начали в минувший понедельник с знаменитом «Ройял фестивал холл» юбилейный концерт, посвященный дню рождения музыканта. На нем впервые была исполнена композиция «Музыка». Ее на стихи Менухина написал Родион Щедрин. Дирижировал сам юбиляр. Его и Щедрина публика награждала долгими аплодисментами.

А. ЛЮТЫЙ.

Сочувствие советских людей

Президент СССР М. С. Горбачев направил телеграммы президентам Республики Коста-Рика Р. Кальдерону и Республики Панама Г. Эндаре, в которых просил передать чувства соболезнования и солидарности народам этих стран в связи с постигшим их стихийным бедствием — сильным землетрясением, вызвавшим многочисленные человеческие жертвы и серьезный материальный ущерб. (ТАСС).

Встреча министров

26 апреля министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных встретился с министром иностранных дел Республики Афганистан А. Вакилем, находившимся в Москве проездом из Кабула в Нью-Йорк.

В ходе беседы были обсуждены вопросы, относящиеся к положению в Афганистане в свете последнего развития обстановки в этой стране. А. Вакиль проинформировал о фактах прямой поддержки Пакистаном афганской вооруженной оппозиции во время событий в районе г. Хоста. Оба министра отметили недопустимость такого вмешательства во внутриафганские дела, ведущегося в нарушение женевских соглашений.

А. А. Бессмертных и А. Вакиль подтвердили стремление СССР и Афганистана и дальше проводить курс на развитие двустороннего сотрудничества на основе взаимовыгодности и учета обоюдных интересов. (ТАСС).

Вашингтонские диалоги

Закончилось пребывание в Вашингтоне Председателя Совета Министров РСФСР И. С. Силаева, находящегося в США по приглашению Национальной ассоциации губернаторов. Хотя американская печать уделила его пребыванию здесь не слишком много внимания, глава российского правительства, судя по всему, остался доволен тем уровнем, на котором проходили встречи в столице.

И. С. Силаев был принят заместителем госсекретаря Л. Иглбергером, помощником президента по национальной безопасности Б. Скоукрофтом, министром торговли Р. Мосбахером и министром сельского хозяйства Э. Мадиганом. Состоялись также беседы со спикером палаты представителей конгресса США Т. Фоли, лидерами демократов и республиканцев в сенате Дж. Митчелом и Р. Доулом, председателем сенатского комитета по иностранным делам К. Пеллом.

До последнего времени официальные вашингтонские власти уклонялись от столь прямых контактов с руководителями советских республик. Здесь, в частности, вспоминают о том, на каком отдаленном расстоянии держалась администрация Буша от Б. Н. Ельцина и его команды во время их приезда сюда. Сейчас можно уже говорить о смене тактики и постепенном переходе Белого дома к налаживанию отношений непосредственно на республиканском уровне.

Собственно, как следовало из заявлений И. С. Силаева, эту же цель ставила и его делегация. Высказываясь за налаживание нового формата отношений между Российской Федерацией и США, он подчеркивал, что «Россия, говорящая от своего собственного имени, все активнее вступает в международные отношения, чтобы занять достойное место в мировом сообществе».

Выступая на пресс-конференции в Национальном клубе печати по итогам вашингтонских встреч, Председатель Совета Министров отметил, что в ходе бесед в американской столице ставились две задачи — проинформировать официальные лица администрации и руководство конгресса о внешней и внутренней политике РСФСР и открыть новую страницу в отношениях между Россией и США и отдельными американскими штатами. При этом, добавил он, внешнеполитический курс руководства России совпадает с основными принципиальными подходами Президента СССР в внешней политике страны. «Естественно, мы учитываем и специфические интересы Российской Федерации. Полагаю, что в дальнейшем основные внешнеполитические акции центра, затрагивающие интересы России, не могут решаться без нашего участия»,— сказал Силаев.

Какой ему видится роль России в Советском Союзе? Российская Федерация, по словам Силаева, не намерена выходить из состава Союза, но она настаивает на новых принципах своего участия в нем. Это должен быть союз суверенных государств с максимальной степенью экономической самостоятельности.

Глава российского правительства очень критически отозвался об антикризисной программе, представленной недавно В. Павловым. Как считает Силаев, программа носит на себе отпечаток старой административно-командной системы. «Это не может привести к стабильности. Мы убеждены, что любая программа должна основываться на необходимости осуществить быстрый переход к рыночной экономике»,— заявил он.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 26.

Глава правительства РСФСР в Соединенных Штатах



Добро пожаловать на фестиваль «Правды»!

Он пройдет на ВДНХ СССР 3–4 мая

Всерьез и в шутку

Своеобразным конкурсом программ, подготовленных различными отделами «Правды», станет предстоящий фестиваль нашей газеты. О многих из них мы уже рассказали. Сегодня — о планах отдела прессы, публицистики и фельетонов.

У каждого из вас, читатель, есть свои газетные и журнальные пристрастия. Кто любит «Известия» или «Правду», кому по душе «Труд» или «Рабочая трибуна», третьи отдают предпочтение «Советской культуре» или газете «Экономика и жизнь», других привлекает тематика «Учительской газеты», немало приверженцев у «Советской России». Так вот у гостей фестиваля «Правды» есть уникальная возможность увидеть сразу и вместе главных редакторов перечисленных газет, а также «Сельской жизни», «Красной звезды», «Гласности», «Московской правды», «Ленинского знамени», журналов «Диалог», «Известия ЦК КПСС», «Коммунист» и «Партийная жизнь». Это произойдет 3 мая в 13.00 в конференц-зале административного корпуса.

Перед началом «круглого стола» и по его завершении перед гостями и участниками будет выступать ансамбль фронтовой песни «Поиск».

И какой же фестиваль без искрометной шутки, острой сатиры, так щедро питаемых нынешними абсурдами? Смеха, заметил классик, боится даже тот, кто ничего не боится. Но смех, надо сказать, и любят. Не думаем поэтому, что будет пустовать зал административного корпуса выставки, когда 3 мая к 16 часам явятся туда мастера популярного жанра.

Это известные фельетонисты Алексей Ходанов и Марк Виленский, Юрий Борин и Илья Шатуновский, поэты Николай Доризо, Евгений Вербин, Владимир Вишневский, авторы юморесок, собиратели исторических анекдотов и даже составители шуточных кроссвордов. Будет редкой даровитости художник - карикатурист Владимир Мочалов.

Несколько веселых минут подарит гостям фестиваля бессменный редактор горячо любимой читателями рубрики «Нарочно не придумаешь» в журнале «Крокодил» Николай Монахов. С его разрешения даем текст трех объявлений, списанных им со стендов: «Сегодня в холле состоится лекция на аморальные темы. Читает милиция». «Мастерская заказы на пояса не принимает — заболела поясница». «Сегодня будет идти фильм «Мичман Панин» (с участием бывшего Штирлица)».

Остальное — при встрече.

С. ОГАНЯН.
В. ПРОХОРОВ.

Пресс-центр ждет

Начинает работу пресс-центр фестиваля «Правды». Здесь можно получить всю необходимую информацию и материалы.

Пресс-центр размещается в здании пресс-центра ВДНХ (неподалеку от кафе «Выставочное» и поликлиники), а в дни фестиваля — также в административном корпусе (рядом с павильоном «Товары народного потребления»). Справки по телефонам: 181-94-19, 181-98-62, 181-93-61.

Приглашаем всех журналистов!

Ю. ГЛУХОВ.

ГОСТИ РЕДАКЦИИ

«Выход будет найден»

В редакции побывал Генеральный секретарь Южно-Африканской компартии Джо Слово. Нашим читателям должно быть хорошо знакомо это имя, не раз звучавшее со страниц «Правды». Последнее его большое интервью под названием «Старые привычки умирают трудно» было опубликовано в нашей газете 22 сентября прошлого года.

Джо Слово — о судьбах социалистической идеи

В биографии этого 65-летнего человека много удивительного и трагичного. Он приехал в ЮАР со своими родителями-иммигрантами в 9-летнем возрасте из Литвы. С 40-х годов активно участвует в коммунистическом движении. В начале 60-х годов из-за массовых репрессий против участников освободительной борьбы Джо Слово был вынужден сначала перейти на нелегальное положение, а затем и вовсе покинуть ЮАР. В 1982 году в результате диверсии спецслужб Претории в Мапуту погибла его жена Рут Ферст. Трагическая история семьи южноафриканского коммуниста воспроизведена в фильме «Расколотое небо», недавно снятом в Великобритании по сценарию его дочери Шаун Слово.

Пользуясь случаем, мы попросили его ответить на ряд вопросов «Правды».

— В последний раз вы были в нашей стране в августе прошлого года. Какие перемены вы заметили сейчас?

— Мне кажется, стало больше пессимизма в настроениях людей. Мы знали об этом и раньше из сообщений прессы. Очевидно, причина этого — кризис экономики. Ваши проблемы вызывают серьезное беспокойство у нас, коммунистов, и рабочего класса ЮАР.

— Почему? Ведь вы вроде бы находитесь на таком отдалении от нас?

— Наша партия, рабочий класс ЮАР остаются приверженными идее социализма. Даже несмотря на то, что в последнее время эти идеи подвергаются самым ожесточенным нападкам со стороны антисоциалистических сил.

— Что это за силы в вашем представлении?

— Я имею в виду развитые капиталистические страны Запада. Они всегда вели острое соперничество с социализмом. И то, что модель социализма не сработала, добавило амуниции его врагам, в том числе у нас в стране.

— Но вы у себя никогда не видели социализма в действии. Что дает вам основание считать, что ваша приверженность его идеям верна?

— Большинство стран нашего континента либо развивается по капиталистическому пути, либо придерживается капиталистической ориентации. Африканским народам хорошо видны «преимущества» капитализма — нищета, снижающийся уровень жизни, голод. Безысходность жизни широких масс. В то же время мы пришли к выводу, что для нас неприемлема модель социализма в том виде, в каком он проявил себя в Советском Союзе и странах Восточной Европы. Нам неприемлем сталинский тоталитаризм, который отбросил назад дело социализма на неопределенное время своими деформациями и извращениями. И все же мы видели и видим огромные потенциальные преимущества социализма. Качнув столь резко маятник в другую сторону — от социализма к капитализму — некоторые восточноевропейские страны со временем неизбежно испытают ностальгию по несбывшимся преимуществам социалистической идеи и практики, в первую очередь таким, как социальная справедливость. А пока, увы, люди нередко забывают об одном: все нынешние завоевания трудящихся на Западе — 8-часовой рабочий день, равная оплата за равный труд, бесплатное образование — были бы просто невозможны без могучего воздействия социалистической реальности в вашей стране.



— Каковы, с вашей точки зрения, перспективы мирового социализма?

— Не в первый раз та или иная система, существующая в мире, сдает свои позиции. Если бы в 30-е годы, в разгар мирового кризиса, вы спросили у какого-нибудь идеолога капитализма о будущем этой системы, он бы испытал не меньше сомнений, чем испытывают сейчас социалисты. Но тогда правящие круги Запада смогли найти своего капиталистического Кейнса. Я же убежден, что рано или поздно найдем выход и мы — у нас будет свой «социалистический Кейнс».

Беседу вел
В. КИКИЛО.





ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00, 19.15 — Контакт. 9.15 — Футбольное обозрение. 9.45 — Концерт. 10.50 — «Чехарда». Художественный телефильм. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 15.15 — «И тогда ты вернешься...» Художественный телефильм. 16.15 — Детский музыкальный клуб. 16.50 — Мир увлеченных. «Внимание: снимаю!» 17.05 — Детский час. 18.05 — Лирический альбом. К. Скворцов. 18.30 — Меридиан. 18.45 — По законам рынка. О проблемах рыночных отношений в строительстве. 19.30 — Виcирует камерный оркестр «Виртуозы Москвы». 19.55 — По просьбам зрителей. Художественный телефильм «Театр». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Театр». 2-я серия. 22.55 — «Тайны пражского архива». Об истории и материалах Русского зарубежного исторического архива.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — История. 9-й класс. Рабочее движение 70—80-х годов XIX века и начало распространения марксизма в России. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Здоровье. 10.35, 11.35 — Литература. 11-й класс. А. Т. Твардовский. Страницы жизни и творчества. 11.05 — Календарь искусств. 12.05 — Планета. 13.05 — «Цветы Вьетнама». 16.50 — Телевизионный музыкальный абонемент. 18.00 — Премьера документального фильма. 18.55 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» (Москва) — ЦСКА. В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.55 — Коллаж. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Заглянуть в окно. Передача 1-я. Производство ГУВСА и ТВ Нидерландов. 22.50 — «Инспектор Лосев». Художественный телефильм. 1-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «И тогда ты вернешься...» Художественный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — Час кино. 8.35 — «Экскурсия». Документальный телефильм. 9.05 — История. 9-й класс. 10.05 — Математика. 5-й класс. 10.30 — «Кощей Бессмертный». Телефильм-опера. 11.35 — «Журавлята». Документальный телефильм. 11.55 — «Житие художника Михаила Петренко». Из цикла «Визит». 13.10 — В. Губарев — «Саркофаг». Телевизионный спектакль. 15.25 — «Воскресный пассаж». 16.25 — «Монитор». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Мультфильмы. 18.05 — «Музыка — детям». Русская музыка в наигрышах, песнях, играх. 18.30 — «Телебиржа». 19.00 — Гражданин и закон. 19.55 — Ленсовет — прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.05 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 30

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Актуальный репортаж. 9.20 — «Лирический альбом». К. Скворцов. 9.45 — Детский час. 10.45 — «Тайны пражского архива». Об истории и материалах Русского зарубежного исторического архива. 12.00, 15.40, 0.00 — ТСН. 14.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 17.30 — Карьера. Художественно-документальная программа. 18.30 — Меридиан. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 21.00 — Время. 21.45 — «ВиД» представляет: «Поле чудес». 22.45 — «Шире круг!»

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. Стихийные природные явления. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. Искусство эпохи Возрождения. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — Ритмическая гимнастика. 12.35 — Американский футбол. Первенство Мировой лиги. 17.00 — Утренняя звезда». 18.00 — Премьера документального фильма «Старая ферма в горах». 18.55 — «В мире Штрауса» (ТВ Германии). 19.30 — Парламентский вестник России. 19.45 — «Дыня». Художественный фильм. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — Заглянуть в окно. Передача 2-я. 22.40 — «Инспектор Лосев». 2-я и 3-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — В. Шукшин. «Стариковское дело». Телевизионный спектакль.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — Час кино. 9.05, 10.05 — Физика. 9-й класс. 9.35 — «Мне люди песню подарили». Документальный телефильм. 10.40 — Видеоканал «Зеркало». 11.40 — «Парадоксы музыки». 12.50 — «Дом Бенуа». Документальный телефильм. 14.40 — «Пятое колесо». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Астрономия. 11-й класс. 18.00 — Мультфильмы. 18.30 — «Стартуем песней!». Фильм-концерт. 19.20 — Творческое объединение «Область» показывает: «Моя земля». 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Актуальное интервью. 22.05 — Видеоканал «Зеркало». 23.10 — «Парадоксы музыки». 0.20 — «Продавец птиц». Художественный телефильм.

Среда ◆ 1

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — Документальные фильмы. 8.55 — Концерт. 9.55 — 1 Мая — День международной солидарности трудящихся. 11.00 — «На балу у Золушки». Передача для детей. 12.05 — Премьера художественного телефильма «Фалькон». 13.05 — П. И. Чайковский — «Лебединое озеро». Спектакль. 15.05 — «Много голосов — один мир». Открытие цикла передач, посвященных древнему искусству рассказчиков. 15.40 — «Ступень к Парнасу». Концерт звезд первого и второго фестивалей. 16.55 — КВН-91. 18.50 — «Уолт Дисней представляет...» 19.40 — Впервые на экране ЦТ. Художественный фильм «Князь Удача Андреевич». 21.00 — Время. 22.00 — «Голубой огонек». Праздничная музыкальная программа. 23.55 — Танцы, танцы, танцы. 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Концерт. 8.40 — Мультфильм. 9.00 — Фильм — детям. «Большое приключение». 1-я серия. 10.15 — Концерт ГАСО СССР. 11.15 — Премьера документального фильма «Гидронавты». 11.35 — В. Шукшин. «Стариковское дело». Телевизионный спектакль. 12.35 — Народные мелодии. 12.50 — Премьера документального телефильма «Гимназисты». 13.50 — «Не бойся, я с тобой». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 16.10 — «Заповедные места». Телевизионный очерк. 16.30 — Мультфильм. 16.50 — Театр, который я люблю. 17.50 — «Хозяйка кабаре — судьба». Творческий вечер поэта Н. Денисова в ГЦКЗ. 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Русские народные песни исполняет лауреат телерадиоконкурса «Голоса России» Е. Молодцова. 20.30 — Музей на Делегатской. Искусство неподдельной красоты. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 22.00 — «Берегите женщин». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Семь стариков и одна девушка». Художественный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Мультфильмы. 8.20 — «Не покидай меня, весна». Телефильм-концерт. 8.40 — «Друзья и годы». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 11.00 — 1 Мая в Ленинграде. Прямая трансляция. 13.00 — «Мы танцуем песню». 13.30 — Мультфильм. 14.35 — «Цирк для моих внуков». Фильм о народном артисте СССР Ю. Никулине. 15.45 — Мультфильм. 16.00 — «Вместе с Дунаевским». Телефильм-концерт. 17.00 — ТТЦ «Лира». А. Вампилов. «Смерть Калошина». Телеспектакль. 18.20 — «Петрушка». Премьера фильма-балета. 19.00 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Здравствуй, Ольга! Халло, Ольга!» Музыкальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Сияет мне». Телефильм-концерт. 21.00 — Время. 22.00 — Показывает «Ленфильм». «Сирано де Бержерак». 23.30 — Поет В. Штоколов. 0.15 — «Ночной кайф». 1.30 — «Али-Баба и сорок разбойников». Художественный телефильм.

Четверг ◆ 2

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — Концерт. 8.55 — «Крестьянский статус». Документальный телефильм. 10.00 — Художник Ф. Константинов. 11.05 — Мультфильм. 11.30 — Концерт. 12.00 — Фильмы режиссера А. Шахмалиевой. «Софья Ковалевская». 1-я серия. 13.20 — 50×50. 14.55 — Мультфильм. 15.25 — Премьера документального фильма «Открой шкатулку». 15.50 — А. Вивальди — «Времена года». Телевизионный музыкальный фильм. 16.30 — Премьера художественного телефильма «Зверобой». 1-я и 2-я серии. 18.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 21.00 — Время. 21.45 — Счастливый случай. 22.50 — «Рандеву на Цветном, 13». В перерыве (0.00) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Документальный фильм. 8.30 — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас». 9.15 — Фильм — детям. «Большое приключение». 2-я серия. 10.35 — М. Дьярфаш. «Проснись и пой!» Фильм-спектакль. 12.15 — Мультфильм. 14.05 — Премьера документального фильма. 14.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 17.30 — «Мир персональных компьютеров». 17.45 — Спорт для всех. 18.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Шахтер» — «Спартак». 2-й тайм. 18.50 — Премьера мультфильма «Медведь — липовая нога». 18.55 — Премьера документального фильма «Завтра будет день хороший». 19.30 — «Премьера в Сосновке». Художественный телефильм. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — К 100-летию со дня рождения М. А. Булгакова. Художественный телефильм «Дни Турбиных». 1-я серия. 23.00 — Документальный фильм «Березовые голоса». (Новосибирск).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — М. Дьярфаш. «Проснись и пой!» Фильм-спектакль.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Мультфильм. 9.10 — «Цирк моего детства». Телевизионный фильм. 10.25 — Поет В. Штоколов. 11.10 — «Сирано де Бержерак». Художественный фильм. 12.35 — «Вместе с Дунаевским». Телефильм-концерт. 13.35 — Мультфильмы. 14.15 — «Сказка за сказкой». «Правда и ложь». 14.50 — «Сегодня и ежедневно». 15.20 — «Валет Асами Мани». Премьера фильма-концерта. 16.20 — «Музыкальная лоция». 17.05 — «Утопия». 18.25 — «Здравствуйте, я ваша тетя». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 20.00 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Красота». Телефильм-концерт. 21.00 — Время. 21.45 — «Пятое колесо». 0.05 — «Судьба короля». Премьера фильма-концерта. 0.50 — Ночной канал.

Пятница ◆ 3

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — Концерт. 8.50 — Из золотого фонда ЦТ. А. Н. Островский. «Волки и овцы». Фильм-спектакль. 11.45 — «Утренняя звезда». 12.45 — «Софья Ковалевская». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 15.00, 23.55 — ТСН. 15.15 — «Веди». 15.45 — «Новое поколение выбирает». 17.00 — По страницам американского кино. Киноконцерт. 17.40 — Минуты поэзии. 18.35 — Художественный фильм «Наш бронепоезд». 21.00 — Время. 21.45 — Концерт Государственного академического ансамбля народного танца Союза ССР. Художественный руководитель — народный артист СССР И. А. Моисеев. 22.40 — «ВиД» представляет.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Поет Ксения Георгиади. 8.40 — Документальный фильм. 9.05 — «Мадам Шурыгина». Телевизионный очерк. 9.45 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 10.45 — «Здоровье». 11.15 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.45 — Телепрограмма «Семья». 15.40 — Премьера научно-популярного фильма «Культурные столицы Европы» (Италия). Фильм 5-й. 16.45 — Американский футбол. Первенство Мировой лиги. 17.45 — Мультфильм. 17.55 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Арарат». 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Встреча с лучшими спортсменами 1990 года». 21.00 — Время. 21.45 — «Дни Турбиных». Художественный фильм. 2-я и 3-я серии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — Театр, который я люблю.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Документальный телефильм. 9.00 — Наставления Джимми Сваггерта. 10.00 — В эфире — «Русское видео». 11.10 — «Экспресс-кино». 11.25 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 11.55 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.00 — Мультфильм. 16.10 — «Геннадий Гладков». Телефильм-концерт. 18.45 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». 18.45 — «Серенада». Поет К. Плужников. 19.05 — Реклама. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Зебра». 21.00 — Время. 21.45 — Экран приключенческого фильма. «Коршуны добычей не делятся». 1-я и 2-я серии. 23.55 — «Топ-секрет». 0.30 — Программа «Иллюзион синема».

Суббота ◆ 4

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — Ритмическая гимнастика. 8.50 — «Кубик». Мультфильм. 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 13.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. В перерыве (14.30) — ТСН. 15.25 — Сельский час. 16.25 — Музыкальный киоск. 16.55 — Хоккей. Чемпионат мира. Матч команд финальной группы. 19.30 — Художественный фильм «Утреннее шоссе». 21.00 — Время. 21.45 — Мультфильм для взрослых. 22.00 — Конкурс песни Евровидения.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Концерт. 9.05 — Документальный фильм. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.30 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 17.00 — Планета. 18.00 — Киносерпантин. Дубль 1-й. 19.45 — Парламентский вестник России. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Киносерпантин. Дубль 2-й. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Киносерпантин. Дубль 3-й.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — «Вирма по субботам». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Мультфильм. 9.20 — «Здравствуйте, я ваша тетя». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 10.55 — «Топ-секрет». 11.30 — «Геннадий Гладков». Телефильм-концерт. 12.20 — «Забытые места». Документальный телефильм. 12.40 — «Судьба короля». Телефильм-концерт. 13.30 — «Пятое колесо». 15.00 — «Иван-Царевич». Спектакль для детей. 16.40 — ТТЦ «Лира». «Королева чардаша». 17.25 — «Дама с попугаем». Художественный фильм. 19.05 — Телестанция «Факт». «Горячая линия». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — «Музыкальный телефон». 21.55 — «Монитор». 23.00 — Музыкальная телелотерея «Да!» 0.15 — «Переступить черту». Художественный телефильм. 1-я серия.

Воскресенье ◆ 5

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — «Деловой курьер». 9.20 — «Тираж «Спортлото». 9.35 — «Зверобой». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 12.00, 15.00, 23.55 — ТСН. 15.15 — «Время свиданий». Телефильм. 16.20 — Мир увлеченных. «Вместе с пернатыми». 16.35 — Мама, папа и я. 17.05 — Мультфильм. 17.15 — «Два сердца, два крыла, два побратима». Концерт. 18.15 — «Деловой курьер». 18.30 — Меридиан. 18.45 — «Тревоги земли чернобыльской». Телевизионный очерк. 19.15 — Музыка в эфире. 19.50 — Премьера художественного телефильма «Адвокат». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Брейн ринг». Выпуск 6-й. 22.35 — Хронограф. 22.50 — Футбольное обозрение. 23.20 — «Михаил Муромов: от песни к песне».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 8-й класс. С. С. Прокофьев — «Ромео и Джульетта». 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.40 — Литература. 6-й класс. Б. Н. Полевой — «Повесть о настоящем человеке». 11.05 — Мир денег Адама Смита. 12.10 — «Дни Турбиных». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.25 — Планета. 17.00 — «Дом для внуков». Документальный фильм. 17.50 — Мультфильмы. 18.30 — Ключ к мировому рынку. 19.00 — Премьера документального фильма «Уголок сельской местности». 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Бадминтон. Чемпионат мира. 21.00 — Время (с сурдопереводом). 21.45 — Авторское телевидение.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Время свиданий». Художественный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — Час кино. 8.30 — «Телебиржа». 9.05 — Химия. 10-й класс. 9.35 — Документальный телефильм. 10.05 — География. 7-й класс. 10.40 — «Петрополь». 12.25 — «Коршуны добычей не делятся». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 14.35 — Музыкальная телелотерея «Да!» 15.50 — «Тепло Иссык-Куля». Документальный телефильм. 16.10 — «Народные мелодии». 16.25 — «Монитор». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Мальчик из Киото». Художественный телефильм для детей. 18.10 — Мультфильм. 18.30 — «Дом Бенуа». Документальный телефильм. Фильмы 1-й и 2-й. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Полеты во сне и наяву». Художественный фильм. 23.30 — «Здравствуй, Ольга! Халло, Ольга!» Музыкальный телефильм. 0.30 — «Переступить черту». Художественный телефильм. 2-я серия.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 29 ● 6.30 — [illegible]

ВТОРНИК ● 30 ● 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир в этому часу. 7.15 — Радиостанция «Смена». 7.30 — [illegible]

[illegible] Москва. Красная площадь. Митинг, посвященный Дню международной солидарности трудящихся 1 Мая. 12.15 — «Первый успех». [illegible]

СРЕДА ● 1 ● 6.15 — [illegible]

...урсанты теле- и радиоконкурсов. 13.15 — Гостиная на ул. Качалова. Премьера. 14.00 — «Мы любим музыку, мы любим землю». 15.15 — Оперетта, оперетта. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Возьмемся за руки, друзья!» 18.00 — «Веселый вернисаж». 18.45 — Ф. Шопен — Мазурки. Исполняет В. Ашкенази (фортепиано). 19.00 — Последние известия. Репортаж о праздновании Дня международной солидарности трудящихся 1 Мая. 19.45 — «Майские звезды». 21.30 — В. Маяковский. Стихи. Читает О. Басилашвили. 22.15 — «Только премьеры». Музыкальная программа. 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — Полуночник.

ЧЕТВЕРГ ● 2 ● 6.15 — «Земля и люди». 7.00 — Мир в этому часу. 7.15 — «Музыка и вдохновение». 8.15 — «Веселая жалейка». Концерт русской музыки. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — А. И. Куприн. «Скворцы». Рассказ. Читает В. Соломин. 11.20 — «Песня-91». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «Памятные места русской культуры». Д. Давыдов в Москве. 13.15 — «Про лебедушку Настенку». Премьера музыкального радиоспектакля. 15.15 — С. Рахманинов. Концерт № 3 для фортепиано с оркестром. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Любимые мелодии. 19.35 — В. Шекспир. «Ромео и Джульетта». Премьера радиоспектакля. 22.15 — М. Джулиани — Вариации для гитары. 22.30 — Г. Айрян. Рассказы. Читает Р. Суховерко. 23.15 — «Юность». Программа «Вечерний курьер». 0.02 — Полуночник.

ПЯТНИЦА ● 3 ● 6.15 — Играет ансамбль «Скоморохи». 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир в этому часу. 7.15 — «Не прячь улыбку». 8.15 — «От мелодии к мелодии». 8.30 — Взрослым — о детях. «Рисунки на классных стенах». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — М. Шолохов. «Тихий Дон». Глава из романа. Читает М. Ульянов. 9.45 — Выступает группа «Нескучный сад». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — Театр у микрофона. Н. В. Гоголь. «Мертвые души». Спектакль. 15.15 — «Люблю я песню русскую». Поет В. Машкова. 15.30 — Международное обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». К. Чапек. «Полицейские байки». Спектакль. 17.15 — «Юность». 18.00 — «Мау — музыкальный аукцион». 18.30 — «За горами, за долами». Радиорассказ А. Ревенко. 19.35 — «Образ». 22.15 — Л. Бетховен — увертюра «Леонора № 3». 22.30 — «Полчаса на все». 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

СУББОТА ● 4 ● 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир в этому часу. 7.15 — Радиостанция «Смена». «Сами». 7.30 — «Шумит зеленый ветер мая». Музыкальная программа. 8.15 — «Подмосковье мое». Концерт лирической песни. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С вами и для вас». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Аукцион на острове Мелос». 14.30 — «Акционерное общество «Московский вентиляторный завод». Репортаж. 15.15 — Любителям народной музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Служу Советскому Союзу! Программа для воинов. 19.00 — Сегодня в Большом зале консерватории. Концерт. 21.15 — «В зеркале событий». 21.30 — «Преданья старины глубокой». Записки Екатерины II. Передача 2-я. 22.15 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 5 ● 6.30 — Утренние встречи. 7.00 — Мир в этому часу. 7.15 — Радиостанция «Смена». «Сами». 7.30 — «Опять двадцать пять». 8.15 — «Шопениана». 9.00 — Неделя минувшая: события и комментарии. 9.15 — Сегодня — День печати. 9.45 — «Бумеранг». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — На фестивале «Сан-Ремо-91». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — По страницам новых книг. Обозрение. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — Партнер. 15.15 — Звучит духовой оркестр. Музыкальная передача. 15.40 — На полях страны. Радиоперекличка. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Вышел вечер на дужок». Концерт русской музыки. 18.40 — А. Блок. «Стихи о Прекрасной Даме». 19.35 — Исполнительское искусство молодых. 20.30 — «Международное положение: вопросы и ответы». 21.00 — Встреча с песней. 22.15 — «Музыка и психотерапия». Ведет передачу врач А. Овсянкин. 22.45 — Спортивный дневник. 23.15 — «Юность». 0.02 — Полуночник.

ТВ

Суббота ◆ 27

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.20 — Творчество народов мира. 8.50 — Наш сад. 9.20 — «Охранная грамота». 9.50 — «Земля — наш общий дом». Телевизионный фотоконкурс. 9.55 — «Бурда моден» предлагает...» 10.25 — Премьера документального фильма «Командировка в Афганистан». 11.05 — «Утренняя звезда». 12.05 — «Помоги себе сам». 12.50 — Фильмы режиссера А. Шахмалиевой. «Миф». 1-я и 2-я серии. 15.00, 23.45 — ТСН. 15.15 — Политические диалоги. 16.45 — В мире сказок и приключений. «Конек-Горбунок». 18.15 — Международная панорама. 19.05 — Мультфильмы. 19.45, 21.45 — Вечер Центрального телевидения Китая. 21.00 — Время. 23.55 — «До и после полуночи».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Мультфильм. 8.35 — Русская речь. 9.05 — Концерт. 10.00 — Видеоканал «Содружество». 13.15 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 16.10 — В мире животных. 17.40 — Вокруг смеха. 19.30 — Парламентский вестник России. 19.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.05 — «ТВ о TV». (Выпуск 15-й). 21.00 — Время. 21.45 — «Почти смешная история». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 0.05 — Художественная гимнастика.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — «Поверх барьера». 19.30 — Программа «45.000». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — «Час кино». 9.00 — «Тайна «Черных дроздов». Художественный фильм. 10.35 — «Топ-секрет». 11.10 — «Вечные образы». Концертная программа. 11.40 — «Операция «Трест». 4-я серия. 13.05 — «Все, что на сердце у меня». Хроникально-документальный телефильм. 14.10 — «Кощей Бессмертный». Телефильм. 15.15 — «Княгиня Наталья Петровна». Премьера документального фильма. 15.40 — «Ребятам — о зверятах». 16.10 — Народные мелодии. 16.25 — Показывает «Ленфильм». «Друзья и годы». 1-я и 2-я серии. 18.40 — ТТЦ «Лира». «О куклах и кукольниках». Передача 5-я. 19.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.45 — «Музыкальный телефон». 22.00 — «Топ-секрет». 22.40 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 23.20 — «Телекурьер». 23.50 — «Ночная Европа». 1.20 — «Операция «Трест». 3-я серия.

Воскресенье ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — ТСН. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — В мире животных. 13.00 — Сельский час. 14.00 — Здоровье. 14.30 — Минуты поэзии. 14.35 — Презентация художественного фильма «Зверобой». 15.00, 23.50 — ТСН. 15.15 — «Марафон-15». 16.20 — Семейный экран. «Я вас любил...» Художественный фильм. 18.10 — «Уолт Дисней представляет...» 19.00 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Швеции. 21.00 — Время. 21.45 — «Футбольное обозрение». 22.15 — «Брейн ринг». Чемпионат клубов «Что? Где? Когда?» 22.55 — Хронограф. 23.10 — Мультфильмы.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальные фильмы. 8.50 — Концерт. 9.30 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера М. Серкова. «Объявлен врагом народа». 10.30 — Видеоканал «Плюс одиннадцать». 14.00 — Педагогика для всех. 15.00 — Премьера научно-популярного фильма «Культурные столицы Европы». Фильм 4-й. 16.00 — Американский футбол. Первенство Мировой лиги. 17.00 — «Планета». 18.00 — «Алиса». Международный европейский журнал по культуре. 18.45 — Коллаж. 18.50 — «Чехарда». Художественный фильм. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Авторское телевидение. 21.00 — Время. 21.45 — Авторское телевидение. 22.30 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная ЧСФР — сборная Канады. 23.15 — Художественная гимнастика.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.55 — Футбол. Чемпионат СССР. «Торпедо» — «Динамо» (Москва). 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва!

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — «Здравствуйте!» 8.05 — Документальный телефильм. 8.30 — «Телебиржа». 9.00 — Наставления Джимми Сваггерта. 10.00 — В эфире «Русское видео». 11.10 — «Экспресс-кино». 11.25 — «Найди меня, или Серьезная игра для взрослых». 12.05 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 15.05 — «Телекурьер». 15.35 — «Там, где живет Паутиныч». 15.50 — «Сегодня и ежедневно». 16.20 — «Поколение». 17.05 — «Банки Петербурга». Из цикла «Куранты». 17.25 — «Житие художника Михаила Петренко». 18.25 — «Течение». Премьера хроникально-документального фильма. 18.40 — ТТЦ «Лира». «О куклах и кукольниках». Передача 6-я. 19.10 — Телестанция «Факт». 19.30 — «Бизнес-контакт». 21.00 — Время. 21.45 — «Монитор». 22.50 — «Адамово яблоко». 23.50 — «Воскресный пассаж». 0.50 — «Операция «Трест». 4-я серия.



Погода

В Московской области временами дождь с мокрым снегом, на дорогах местами гололедица, температура ночью около 0 градусов, днем 6—10.

В Ленинградской области без осадков, ночью 2—7 мороза, днем 7—12 тепла.

На севере европейской территории без существенных осадков. Температура ночью 2—8 градусов мороза, днем 2—8 тепла.

В Волго-Вятском районе местами осадки, ночью около 0 градусов, днем 7—12.

В Поволжском районе местами дожди, ночью 2—7 градусов, днем 11—17. На Среднем и Южном Урале без существенных осадков, ночью около 0 градусов, днем 10—15.

На юге Западной Сибири местами осадки, ночью от 0 до 5 мороза, днем 8—15 тепла. На Дальнем Востоке без осадков, ночью около 0 градусов, днем 6—12 градусов.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Г. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10936.

ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10